Inicjatywę wspierają

Fundusz Obywatelski im. Henryka Wujca

sieć obywatelska WATCHDOG

2022

Działanie ustawy o dostępie do informacji publicznej w samorządach Powiatu Lubartowskiego

Fundacja Miasto Obywatelskie Lubartów

Spis treści

Wstęp 3

1. Miasto Lubartów 4

Charakterystyka 4

1. Kadencja 2014 – 2018 4

2. Kadencja 2018 – 2023 5

2. Gmina Lubartów 9

Charakterystyka 9

1. Kadencja 2014 – 2018 9

2. Kadencja 2018 – 2023 10

3. Gmina Serniki 12

Charakterystyka 12

1. Kadencja 2014 – 2018 13

2. Kadencja 2018 – 2023 13

4. Gmina Ostrów Lubelski 15

Charakterystyka 15

1. Kadencja 2014 – 2018 16

2. Kadencja 2018 – 2023 16

5. Gmina Uścimów 19

Charakterystyka 19

1. Kadencja 2014 – 2018 19

2. Kadencja 2018 – 2023 20

6. Gmina Niedźwiada 22

Charakterystyka 22

1. Kadencja 2014 – 2018 23

2. Kadencja 2018 – 2023 23

7. Miasto Kamionka 25

Charakterystyka 25

1. Kadencja 2014 – 2018 26

2. Kadencja 2018 – 2023 26

8. Gmina Abramów 28

Charakterystyka 28

1. Kadencja 2014 – 2018 29

2. Kadencja 2018 – 2023 29

9. Gmina Michów 32

Charakterystyka 32

1. Kadencja 2014 – 2018 32

2. Kadencja 2018 – 2023 33

10. Gmina Firlej 36

Charakterystyka 36

1. Kadencja 2014 – 2018 36

2. Kadencja 2018 – 2023 37

11. Gmina Ostrówek 39

Charakterystyka 39

1. Kadencja 2014 – 2018 40

2. Kadencja 2018 – 2023 41

12. Gmina Jeziorzany 43

Charakterystyka 43

1. Kadencja 2014 – 2018 44

2. Kadencja 2018 – 2023 45

13. Gmina Kock 48

Charakterystyka 48

1. Kadencja 2014 – 2018 49

2. Kadencja 2018 – 2023 50

Podsumowanie 52

Wnioski 54

Wstęp

Oddajemy w Państwa ręce Raport z badania: *Działanie ustawy o dostępie do informacji publicznej w samorządach Powiatu Lubartowskiego*. Skąd taki pomysł?

Prawo do informacji jest jednym z praw człowieka. Nie lepszym, nie gorszym, niż pozostałe. Natomiast kluczowym z naszego punktu widzenia. Dlaczego? Wiarygodność buduje transparentność. To, na ile jakiś organ jest transparentny, mówi wiele o tym, w jaki sposób traktuje wspólnotę samorządową. Czy są to stosunki władza – obywatel, czy partner – partner. Część budżetu miast i gmin, to wprost nasze pieniądze: podatki od nieruchomości, opłaty cywilnoprawne, część potrącanego nam podatku od osób fizycznych z naszych wynagrodzeń. Dotacje i subwencje od państwa, to z kolei pośrednio również nasze pieniądze, krążące w systemie redystrybucji. Możemy uważać, że po to wybraliśmy naszych przedstawicieli, żeby zarządzali naszym majątkiem i na tym koniec. Mamy ufać, że będą podejmowali najlepsze decyzje, bo znają się na tym, a my ocenimy ich pracę w momencie odbioru. Czy to dobra strategia? Z kilku względów nie bardzo. Czy wybieramy na swoich przedstawicieli osoby, które znają się na samorządzie, na inwestycjach, na zarządzaniu? Czasem tak, a czasem z zupełnie innego klucza. Dlatego warto zajrzeć przez ramię, jakie decyzje podejmują w naszym imieniu. Kolejny przykład: czy zlecasz remont i nie sprawdzasz postępu i jakości prac? To wszystko nazywa się kontrolą społeczną, do której mamy prawo. Rzetelna informacja powinna być podstawą podejmowanych przez nas decyzji. Kto, z jakich pieniędzy, dlaczego tyle? Mamy prawo to wiedzieć. Podobnie, jak mamy prawo wiedzieć, który z urzędników pracujących dla nas, wyróżnia się spośród innych. Wyrazem uznania takiego urzędnika jest nagroda. Dlaczego organy robią tajemnicę z sytuacji, które powinny być dumą? Nie potrafimy tego zrozumieć. Czym są szczególne osiągnięcia w pracy osób, które pracują dla nas, mieszkańców? Mamy to prawo wiedzieć. Ile takich osób jest, kto konkretnie, za co, ile to kosztuje nasz budżet.

Można było wybrać inne dane do oceny, natomiast kwestia nagród, naszym zdaniem, jest czymś, co łączy władzę. Łączy w niechęci do ujawniania tych informacji. W żadnym razie nie jest to próba piętnowania urzędników otrzymujących takie wyrazy uznania. Przecież to powód do dumy.

Wszystkie dane liczbowe, które publikujemy odnośnie liczebności mieszkańców, powierzchni itd. publikujemy na podstawie Raportów o stanie gminy. Dane, dotyczące wyborów zostały przedstawione na podstawie informacji Państwowej Komisji Wyborczej. Do oceny, którą stosujemy w odniesieniu do terminu odpowiedzi, bierzemy pod uwagę datę sporządzenia odpowiedzi. Wynika to z organizacji pracy w organach, czyli faktu, że osoba sporządzająca nie musi być osobą odpowiedzialną za przekazanie pisma.

Raport został przygotowany dzięki sfinansowaniu działań w ramach dotacji Funduszu Watchdogów Sieci Obywatelskiej Watchdog Polska /Fundacja dla Polski, zgodnie z umową 1/FW/2022.

1. Miasto Lubartów

Charakterystyka

Z danych za 2021 rok wynika, że miasto Lubartów ma 13,9 km^2 powierzchni i liczy 20 847 mieszkańców na dzień 31 grudnia 2021 roku. Na terenie miasta zostało zarejestrowanych 1573 działalności gospodarcze w oparciu o wpis do CEIDG oraz funkcjonuje 153 spółki prawa handlowego. Odnośnie do finansów, rok budżetowy 2021 miasto zamknęło kwotami:
- Dochody - 114 970 061,28 zł,
- Wydatki - 108 328 612,84 zł.

W przeliczeniu na jednego mieszkańca, kwoty te wyniosły odpowiednio:
- 5 350,43 zł
- 5 041, 35 zł

W 2021 r. odbyło się 11 sesji, podczas których Rada Miasta Lubartów podjęła 83 uchwały. W 2021 r. ze wsparcia Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubartowie skorzystało 478 rodzin. W Raporcie o stanie Gminy Miasto Lubartów, z jakiegoś powodu, znalazła się również informacja o mediach społecznościowych prowadzonych przez Urząd. Grupa odbiorców (wg polubieni strony na Facebooku) liczy 4821 osób. Zasięg w 2020 wyniósł 106 590, a w 2021 roku 281 823.
W urzędzie Miasta Lubartów na koniec 2021 roku było zatrudnionych 88 osób.
Liczba wniosków o udostępnienie informacji publicznej w 2021 roku wyniosła 125.

1. Kadencja 2014 – 2018

W kadencji samorządowej 2014 – 2018 do funkcji burmistrza pretendowało w I turze pięciu kandydatów. Poza kandydatem Prawa i Sprawiedliwości, żaden z pozostałych nie przekroczył liczby 2000 głosów przy 18175 uprawnionych do głosowania i frekwencji 51,48%, liczbie ważnych kart: 9356.

Komitet	Liczba zdobytych głosów	Nazwisko i imiona	Procent zdobytych głosów
Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość	2225	Bodziacki Janusz Stanisław	24,21
Komitet Wyborczy Wyborców Jerzego Zwolińskiego – Przyjazny Lubartów	1557	Zwoliński Jerzy Krzysztof	16,94
Komitet Wyborczy Wyborców Wspólnota Lubartowska	1554	Szumiec Radosław Stanisław	16,91
Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska RP	1449	Zalewski Jacek Kazimierz	15,77
Komitet Wyborczy Wyborców Wspólny Lubartów	1444	Paśnik Krzysztof Mariusz	15,71

W drugiej turze wyborów burmistrza, frekwencja była zdecydowanie niższa i wyniosła 39,24%, liczbie kart ważnych 7133 i 18177 osobach uprawnionych do głosowania. Zwyciężył kandydat zgłoszony przez Prawo i Sprawiedliwość – Janusz Bodziacki.

Komitet	Liczba zdobytych głosów	Nazwisko i imiona	Procent zdobytych głosów
Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość	**3717**	**Bodziacki Janusz Stanisław**	**52,84**
Komitet Wyborczy Wyborców Jerzego Zwolińskiego – Przyjazny Lubartów	3318	Zwoliński Jerzy Krzysztof	47,16

Z pytaniem o wysokość przyznanych nagród w latach: 2016, 2017, 2018 zwróciliśmy się do Urzędu Miasta Lubartów 18 maja 2018 roku wnioskiem o treści:
Na podstawie art. 2 ust. 1 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2021 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 z późn. zm.), zwracam się z prośbą o udostępnienie informacji o wysokości przyznanych nagród w latach 2016, 2017, 2018 pracownikom Urzędu Miasta Lubartów.

W odpowiedzi na nasz wniosek, Burmistrz Janusz Bodziacki poinformował nas, że w 2018 roku nagrody nie były wypłacane. Natomiast w przypadku 2016 i 2017 zostało nam przekazane zestawienie w formie tabelarycznej, które zawiera ścisłe wskazanie wysokości nagród dotyczących stanowisk: Zastępca Burmistrza, Sekretarz Miasta, Skarbnik Miasta. W odniesieniu do pozostałych stanowisk zostały nam przekazane zakresy od – do. Odpowiedź jest datowana na 23 maja 2018, przesłana 24.05.2018. Brak jest łącznych kwot oraz wskazania tytułu nagrody.

Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
Nie	3	0	0	0	0	3

2. Kadencja 2018 – 2023

W kadencji samorządowej 2018 – 2023 do funkcji burmistrza ponownie pretendowało w I turze pięciu kandydatów. Poza kandydatem Komitetu Wspólny Lubartów, żaden z pozostałych nie przekroczył liczby 3000 głosów przy 17 656 uprawnionych do głosowania i frekwencji 56.54%, liczbie kart wydanych 9 982.

Komitet	Liczba zdobytych głosów	Nazwisko i imiona	Procent zdobytych głosów
Komitet Wyborczy Wyborców Wspólny Lubartów	3148	Paśnik Krzysztof Mariusz	31,82
Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość	2721	Bodziacki Janusz Stanisław	27,50
Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska RP	1846	Wróblewski Jakub Tomasz	18,66
Komitet Wyborczy Wyborców Wspólnota Lubartowska	1834	Szumiec Radosław Stanisław	18,54
Komitet Wyborczy Wyborców Przedsiębiorcy i Mieszkańcy Razem Dla Lubartowa	345	Gąsior Waldemar	3,49

W drugiej turze wyborów burmistrza, frekwencja była nieco niższa i wyniosła 52.23%, liczbie kart wydanych 9234 i 17 679 osobach uprawnionych do głosowania. Zwyciężył kandydat zgłoszony przez Komitet Wspólny Lubartów – Krzysztof Paśnik.

Komitet	Liczba zdobytych głosów	Nazwisko i imiona	Procent zdobytych głosów
Komitet Wyborczy Wyborców Wspólny Lubartów	**4747**	**Paśnik Krzysztof Mariusz**	**51,75**
Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość	4426	Bodziacki Janusz Stanisław	48,25

Zapytaliśmy ponownie o wysokość nagród za 2018 w dn. 27.12.2018 r.
Na podstawie art. 2 ust. 1 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 z późn. zm.), zwracam się z prośbą o udostępnienie informacji w zakresie: wysokości przyznanych nagród w roku 2018 wszystkim osobom zatrudnionym w Urzędzie Gminy z podziałem na poszczególne tytuły tj. premie regulaminowe, uznaniowe, z okazji dnia samorządowca itd.
Wnosimy również o udostępnienie informacji, czy pracownikom Urzędu zostały przyznane tzw. premie świąteczne w jakiejkolwiek formie (i w jakiej kwocie), w tym także te wypłacane z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych.
Otrzymaliśmy odpowiedź 08.01.2019 r. z wykazem pracowników, którzy otrzymali nagrody z okazji Dnia Pracownika Samorządowego w tym imiennie: Zastępca Burmistrza, Sekretarz, Skarbnik, Naczelnik Wydziału Geodezji itd. Co ciekawe, niektórzy naczelnicy i zastępcy zostali wymienieni z imion i nazwisk, inni zostali określeni wyłącznie stanowiskiem. Nie znamy łącznej kwoty, natomiast przy nagrodzie uznaniowej mamy dane osoby wraz z uzasadnieniem i kwotą. Podane nam również zostały zakresy pomocy z ZFŚS. Informacja dotycząca nagród przyznanych w listopadzie została nam udostępniona wcześniej. Odpowiedź obszerna, choć niepełna.

Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
Tak	0	0	1	0	0	1

Odnośnie do pytań o nagrody za 2019 rok, zapytanie dotyczyło:
- *Ilości osób zatrudnionych z podziałem na stanowiska urzędnicze i pomocnicze.*
- *Wysokości nagród wypłaconych w 2019 roku z podziałem na tytuły i stanowiska wraz z uzasadnieniem w przypadku nagród uznaniowych*. Wniosek został przez nas przesłany 02.01.2020 roku. Odpowiedź jest datowana na 10.01.2020 r., przesłana 13.01.2020 r. W formie tabelarycznej została nam przedstawiona wysokość nagród, przy czym konkretne kwoty dotyczyły następujących stanowisk:
- Zastępca Burmistrza,
- Sekretarz Miasta,
- Skarbnik Miasta,
- Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich i Urzędu Stanu Cywilnego
- Naczelnik Wydziały Infrastruktury Miejskiej

Pozostałe stanowiska zostały określone zakresami od zera do określonych kwot. Z czego ponownie wynika precyzja w odniesieniu do wybranych wydziałów, nie jesteśmy w stanie określić.

Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
bz	0	2	0	0	0	2

Po odebraniu odpowiedzi, zwróciliśmy się 14.01.2020 r. z wnioskiem *o uzupełnienie odpowiedzi na wniosek z dnia 2.01.2020 r. dotyczący nagród dla pracowników Urzędu Miasta o uzasadnienie w*

przypadku nagród uznaniowych oraz o podanie łącznej sumy nagród wypłaconych w 2019, wyszczególniając jakich tytułów dotyczą, tj.: regulaminowa, uznaniowa, jubileuszowa.
Odpowiedź została nam udzielona 28 stycznia 2020. **Została przekazana informacja, dotycząca sum wypłaconych kwot z poszczególnych tytułów**. Nie uwzględniamy jej w ocenie, ponieważ wymagała dodatkowej korespondencji.

W przypadku nagród za 2020 i I półrocze 2021, wniosek o treści: *Wnosimy o udostępnienie informacji publicznej, dotyczącej wysokości nagród przyznanych i wypłaconych w 2020 roku oraz za I półrocze 2021, wszystkim pracownikom Urzędu, z wyszczególnieniem – imię i nazwisko, stanowisko służbowe, rok, kwota nagrody, rodzaj, uzasadnienie.*
Biorąc pod uwagę wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego (III OSK 930/21) – „nie można stwierdzić, że prawo do informacji publicznej dotyczy tylko wynagrodzeń pracowników pełniących funkcje publiczne. Wydatkowanie środków publicznych stanowi informację publiczną niezależnie od celu wydatkowania." został przesłany 2 sierpnia 2021 roku.
Burmistrz Lubartowa przesłał nam odpowiedź 14 dnia, że jest to **informacja przetworzona oraz wezwaniem wskazania istotnego interesu**. Przypominamy, że w poprzednich latach udzielał nam takich informacji bez żądania uzasadnienia interesu społecznego. Wezwaliśmy do wydania decyzji odmownej, którą moglibyśmy zaskarżyć, co spotkało się z odmową ze strony Burmistrza. Otrzymaliśmy po wezwaniu odpowiedź 30.08.2021 o wydłużeniu terminu załatwienia sprawy do 2 października 2021 r. Czemu więc służyła uprzednia korespondencja, jeśli nie działaniu „zniechęcającemu" do drążenia sprawy? Otrzymaliśmy odpowiedź 16 września 2021, gdzie Burmistrz uznał, iż szczególnie istotny interes publiczny zachodzi w stosunku do zastępcy burmistrza miasta, skarbnika miasta i sekretarza miasta i podał nam wysokość nagród wyłącznie w zakresie tych osób. W pozostałym zakresie otrzymaliśmy decyzję odmowną. Analogicznie ocenie podlega pierwsza odpowiedź.

Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
bz	0	0	1	0	0	1

We wniosku z dnia 10.01.2022 pytaliśmy o nagrody za 2021 rok. Treść wniosku brzmiała:
Zwracamy się z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej, dotyczącej wysokości przyznanych nagród w roku 2021 wszystkim osobom zatrudnionym w Urzędzie Miasta z podziałem na poszczególne tytuły tj. premie regulaminowe, uznaniowe, z okazji dnia samorządowca itd. wraz z uzasadnieniem. Wnosimy również o udostępnienie informacji czy pracownikom Urzędu zostały przyznane tzw. premie świąteczne w jakiejkolwiek formie (i w jakiej kwocie), w tym także te wypłacane z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych.

Uznaliśmy, iż w związku z tym, że zakres wniosku obejmuje również uzasadnienia przyznania nagród oczywiste jest, że identyfikacja następuje jednostkowo, na podstawie imion i nazwisk, a nie łącznie. Trudno przypuścić, że nagrody „uznaniowe" są dla poszczególnych osób mogą mieć takie samo uzasadnienia.
Co więcej, ta klasyfikacja mogłaby dotyczyć jednej osoby, która otrzymała łącznie np. premię uznaniową, nagrodę z tyt. dnia samorządowca itd.

Natomiast, jak wskazuje nasze doświadczenie, zwykle władza (również samorządowa) skorzysta z każdej możliwości ograniczenia zakresu udzielanych informacji. Przyjmując literalnie treść wniosku, Burmistrz Miasta Lubartów przekazał informację o sumach wydatkowanych na poszczególne tytuły w piśmie przekazanym 24.01.2022 r., datowanym na ten sam dzień.

Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
bz	0	0	1	1	0	2

W związku z powyższym 28.01.2022 przesłaliśmy wniosek precyzujący przekazanie informacji w formie wykazu nagród wypłaconych poszczególnym pracownikom, zatrudnionym w Urzędzie Miasta wraz z podaniem stanowiska służbowego, kwoty i uzasadnienia. W naszym przekonaniu określenie: „poszczególnym pracownikom" było wystarczającą wskazówką, że mówimy o indywidualnych osobach. W odpowiedzi na wniosek, otrzymaliśmy pismo z dnia 9.02.2022 r. z wykazem nagród dla osób pełniących funkcje publiczne w rozumieniu Organu. W pozostałym zakresie odpowiedź zawierała zakresy kwotowe nagród dla poszczególnych grup stanowisk. Jednocześnie **Organ odmówił przekazania uzasadnień dla przyznanych nagród, stwierdzając, że nie jest to fakt, a zapytanie o ocenę**, powołując się na wyroki: WSA w Gliwicach z 3 lipca 2018 r. IV SAB/Gl 90/18, WSA w Gdańsku z 23 września 2020 r. II SAB/Gd 45/20. W związku z tym wystąpiliśmy o wydanie decyzji odmownej lub realizację wniosku o informację publiczną w całości. Wskazywaliśmy, że wniosek dotyczył podania imion i nazwisk wszystkich pracowników, którym wypłacono nagrody, a informacja o wysokości wynagrodzeń poszczególnych pracowników, finansowanych ze środków publicznych, w tym również dodatkowych nagród, stanowi informację publiczną. Pogląd ten jest dominujący w orzecznictwie sądów administracyjnych, przykładowo wyrażono go w wyrokach NSA : z 27 maja 2020 r. sygn. akt I OSK 1577/19, z 14 lutego 2020 r. sygn. akt I OSK 578/19, z 10 grudnia 2019 r. sygn. akt I OSK 240/19, z 26 czerwca 2019 r. sygn. akt I OSK 3451/18, z 19 czerwca 2019 r. sygn. akt I OSK 2929/17, z 19 czerwca 2019 r. sygn. akt 2737/17, z 16 kwietnia 2019 r. sygn. akt 1705/17, z 14 października 2019 r. sygn. akt I OSK 4205/18, z 5 lutego 2019 r. sygn. akt I OSK 840/17, z 28 listopada 2017 r. sygn. akt I OSK 1432/17, z 28 lipca 2017 r. sygn. akt I OSK 1775/16, z 21 listopada 2018 r. sygn. akt I OSK 2945/16, z 27 października 2017 r. sygn. akt I OSK 3193/15 i z 22 czerwca 2017 r. sygn. akt I OSK 2273/15.

W odpowiedzi z dn. 24.03.2022 Organ przedstawił pogląd, że nie podlegają udostępnieniu w trybie ww. ustawy dane dotyczące wysokości środków wydatkowanych na wynagrodzenia (w tym nagrody, premie regulaminowe) ad personam wskazanych z imienia i nazwiska pracowników Urzędu Miasta Lubartów, niepełniących funkcji publicznych, gdyż nie stanowią one informacji publicznej. Pogląd taki został wyrażony przez Naczelny Sąd Administracyjny: w wyroku z dnia 19 grudnia 2017 r. sygn. akt I OSK 1380/17, w wyroku z dnia 27 września 2019 r. sygn. akt I OSK 2710/17 oraz przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach w wyroku z dnia 15 czerwca 2021 r. sygn. akt III SAB/Gl 46/21. Wyjaśnił również, że premie regulaminowe przyznane były jedynie pracownikom na stanowiskach pomocniczych i obsługi, a zatem – zdaniem Organu – nie stanowią informacji publicznej i nie podlegają udostępnieniu. Efektem tej wymiany korespondencji było złożenie przez nas skargi do WSA Lublin. W sprawie o sygn. akt II SAB/Lu 45/22 nasza skarga została oddalona, natomiast została również przez nas złożona kasacja.

W naszym przekonaniu, narastający negatywny stosunek samorządu lubartowskiego do jawności, prezentują nie tyle zmiany w Statucie Miasta, które zlikwidowały dostępność określonych dokumentów w BIP jak projekty uchwał, zapisy audio z posiedzeń Komisji Miejskich, ile fakt, że usunięcie tych zapisów zdjęło tylko obowiązek z urzędu. Natomiast nic nie stało na przeszkodzie, by w dalszym ciągu Burmistrz publikował te treści. Za największą porażkę uważamy fakt, że dzieje się to przy aprobacie większości radnych Rady Miasta Lubartów, czyli osób, które w trakcie kampanii wyborczych cyklicznie podkreślają swoje przywiązanie do jawności i transparentności władzy, po czym spokojni o całą kadencję sprzeniewierzają się wypowiadanym w trakcie kampanii wartościom demokracji.

Niechęć do odpowiadania na wnioski wzmogła także, naszym zdaniem, przegrana Organu w sprawie dot. opinii prawnej. W zakresie naszych wniosków – cyklicznych – o udostępnienie informacji o

nagrodach najlepiej stosunek Organu pokazuje treść odpowiedzi na skargę do WSA. Jak wskazujemy – pytamy o nagrody od kilku lat. Natomiast po raz pierwszy spotykamy się z taką argumentacją: ***Podkreślić należy, że celem u.d.i.p. nie jest kontrola aparatu publicznego, do czego powołane są inne instytucje (np. RIO w zakresie gospodarki finansowej, czyli środków wydatkowanych na wynagrodzenia), lecz idea jawności życia publicznego, jego demokratyzacja, dążenie do wzrostu zaufania społecznego do władzy publicznej i usprawnienie działania jej Organów w zakresie wykonywania zadań publicznych dla dobra wspólnego danej społeczności (wyrok WSA w Gliwicach z dnia 24 lipca 2020 r. sygn. akt III SAB/Gl 86/20). Tymczasem w przedmiotowej sprawie można odnieść nieodparte wrażenie, że intencjami leżącymi u podstaw działania Skarżącej nie są powyżej wskazane wartości, a chęć wzbudzenia niezdrowej sensacji, wręcz podważenia społecznego zaufania w stosunku do Organu***.

Oczywiście **fundamentalnie nie zgadzamy się z tym, że Ustawa o dostępie do informacji publicznej nie jest elementem kontroli społecznej**. Jednym z podstawowych instrumentów umożliwiających realizację kontroli społecznej przez obywateli jest instytucja dostępu do informacji publicznej. Można również powiedzieć, że informacje o nagrodach w zakresie personaliów i uzasadnienia wspomagają pracę Organu, ponieważ pracownicy mogą dowiedzieć się, kto i jakie warunki spełnił, żeby taką gratyfikację otrzymać. Co więcej idea jawności życia publicznego rozwija się w kierunku jak największej transparentności, co właśnie ma za zadanie zwiększyć zaufanie do władzy, która – w założeniu – nie ma niczego do ukrycia i takich informacji udziela. Zdanie podkreślone najlepiej pokazuje, jaki jest obecny stosunek Organu do wspomnianych wartości – są to próby deprecjonowania naszych osiągnięć jako Organizacji stricte strażniczej, pogłębiająca się wraz ze zmianą władzy niechęć do udostępniania informacji. Nie jest to zresztą pierwsza próba, która ma na celu zdyskredytowanie naszej działalności.

Podsumowując: w zakresie terminu, oczekiwanie na odpowiedź organu się wydłużyła. Wzmogła się również niechęć do przekazywania informacji.

2. Gmina Lubartów

Charakterystyka

Zgodnie z Raportem o stanie Gminy Miasto Lubartów: *Gmina wiejska Lubartów położona jest wokół miasta Lubartowa w promieniu od 3 do 10 km. Jest jedną z większych gmin województwa lubelskiego. Zajmuje powierzchnię 158,94 km^2 i według stanu na dzień 31.12.2021 liczy 11 800 mieszkańców. Jest jedną z trzynastu jednostek samorządu terytorialnego wchodzącego w skład powiatu lubartowskiego. Do gminy należą 23 sołectwa, tworzone przez 24 miejscowości.*

Dochody Gminy na dzień 31.12.2021 r. – 60 032 431, 09 zł

Wydatki Gminy na dzień 31.12.2021 r. – 58 031 792,08 zł

(https://lubartowgm.esesja.pl/zalaczniki/188223/raport_1825941.pdf)

1. Kadencja 2014 – 2018

Zbiorcze statystyki głosowania

Liczba uprawnionych do głosowania 8686

Liczba kart ważnych 4715

Liczba głosów ważnych 4615

Liczba głosów nieważnych 100

Frekwencja w regionie 54.28%

Komitet	Liczba zdobytych głosów	Nazwisko i imiona	Procent zdobytych głosów
Komitet Wyborczy Wyborców Krzysztofa Kopyścia	**2335**	**Kopyść Krzysztof Grzegorz**	**50,60**
Komitet Wyborczy Wyborców Lubartowskie Porozumienie Samorządowe	669	Małyska Tadeusz	14,50
Komitet Wyborczy Polskie Stronnictwo Ludowe	627	Piętka Robert Stanisław	13,59
Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość	594	Pióro Jacek	12,87
Komitet Wyborczy Wyborców Gmin Powiatu Lubartowskiego	390	Szczepaniak Antoni	8,45

W odpowiedzi na wniosek z dnia 18.05.2018, uzupełnionego pismem z dn. 23.05.2018 r. *: Na podstawie art. 2 ust. 1 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2021 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 z późn. zm.), zwracam się z prośbą o udostępnienie informacji o wysokości przyznanych nagród w latach 2016, 2017, 2018 pracownikom Urzędu Gminy Lubartów.*
Wójt Gminy Lubartów przekazał nam zestawienie z 01.06.2018 r. (pismo z 30.05.2018 r.) wypłaconych nagród netto z podziałem na grupy stanowisk, zakresy kwotowe wypłat bez sum wydatkowanych w poszczególnych latach oraz podziału na tytuł nagrody.

Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
Nie	0	2	0	0	0	2

2. Kadencja 2018 – 2023

Liczba wyborców 8 960
Kart wydanych 5 008
Liczba obwodów 12
Frekwencja 55.89%
I tura

Komitet	Liczba zdobytych głosów	Nazwisko i imiona	Procent zdobytych głosów
Komitet Wyborczy Wyborców Krzysztofa Kopyścia	**2105**	**Kopyść Krzysztof Grzegorz**	**42,60**
Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość	**1502**	**Małyska Tadeusz**	**30,40**
Komitet Wyborczy Polskie Stronnictwo Ludowe	866	Piętka Robert Stanisław	17,53
Komitet Wyborczy Wyborców Gmin Powiatu Lubartowskiego	468	Wiak Tadeusz	9,47

II tura
Wyborców 8 946
Kart wydanych 4 109
Liczba obwodów 12
Frekwencja 45.93%

Komitet	Liczba zdobytych głosów	Nazwisko i imiona	Procent zdobytych głosów
Komitet Wyborczy Wyborców Krzysztofa Kopyścia	**2270**	**Kopyść Krzysztof Grzegorz**	**55,60**
Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość	1813	Małyska Tadeusz	44,40

Zapytaliśmy o wysokość nagród za 2018 w dn. 27.12.2018 r.
Na podstawie art. 2 ust. 1 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 z późn. zm.), zwracam się z prośbą o udostępnienie informacji w zakresie: wysokości przyznanych nagród w roku 2018 wszystkim osobom zatrudnionym w Urzędzie Gminy z podziałem na poszczególne tytuły tj. premie regulaminowe, uznaniowe, z okazji dnia samorządowca itd.
Wnosimy również o udostępnienie informacji czy pracownikom Urzędu zostały przyznane tzw. premie świąteczne w jakiejkolwiek formie (i w jakiej kwocie), w tym także te wypłacane z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych.
Otrzymaliśmy wówczas odpowiedź z 09.01.2019 r. z informacją o nagrodach przyznanych z okazji dnia pracownika samorządowego bez podania łącznej kwoty.

Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
Nie	0	0	1	0	0	1

Czasami przekazywane informacje wymagają doprecyzowania albo wyjaśnienia. Tak, jak w przypadku Gminy Lubartów, gdzie nasz wniosek poprzednio wysłaliśmy 27 grudnia. I był to, jak się okazuje, co najmniej jeden dzień za wcześnie. Ponieważ nagrody w 2018 roku zostały przyznane 28 grudnia. Mamy nadzieję, że to nie na naszą okoliczność.
Żeby uniknąć takiej sytuacji, o nagrody za 2019 zapytaliśmy już w 2020.
O informacje, dotyczące nagród wypłaconych w 2019 roku pytaliśmy 02.01.2020 r. z podziałem na tytuły i stanowiska wraz z uzasadnieniem w przypadku nagród uznaniowych. Mamy tu podane zarówno poszczególne stanowiska kierownicze, wraz z nazwiskami, jak i „widełki". Łączna kwota wypłaconych nagród w 2019 roku kosztowała mieszkańców 17562,04 zł netto. Odpowiedź jest datowana na 16.01.2020 r. Uzasadnień, poza *za szczególne osiągnięcia w pracy zawodowej* – brak.

Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
bz	0	0	1	1	0	2

W przypadku nagród za 2020 i I półrocze 2021, wniosek o treści: *Wnosimy o udostępnienie informacji publicznej, dotyczącej wysokości nagród przyznanych i wypłaconych w 2020 roku oraz za I półrocze 2021, wszystkim pracownikom Urzędu, z wyszczególnieniem – imię i nazwisko, stanowisko służbowe, rok, kwota nagrody, rodzaj, uzasadnienie* został przesłany do wszystkich gmin Powiatu Lubartowskiego 2 sierpnia 2021 roku. W przypadku Gminy Lubartów, odpowiedź została udzielona w terminie, pismem

z dn. 13.08.2021, przesłanym 16.08.2021 r., natomiast znów zostały nam podane nagrody w przypadku osób pełniących funkcje publiczne, suma oraz informacja: Inspektorzy, podinspektorzy - w kwotach od 600 zł do 1600,00zł, Stanowska pomocnicze - w kwotach od 600 zł.

Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
bz	0	0	1	1	0	2

Przechodząc do roku 2022, we wniosku z dnia 10.01.2022 treść wniosku brzmiała: *Zwracamy się z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej, dotyczącej wysokości przyznanych nagród w roku 2021 wszystkim osobom zatrudnionym w Urzędzie Miasta z podziałem na poszczególne tytuły tj. premie regulaminowe, uznaniowe, z okazji dnia samorządowca itd. wraz z uzasadnieniem. Wnosimy również o udostępnienie informacji czy pracownikom Urzędu zostały przyznane tzw. premie świąteczne w jakiejkolwiek formie (i w jakiej kwocie), w tym także te wypłacane z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych*.

Uznaliśmy, iż w związku z tym, że zakres wniosku obejmuje również uzasadnienia przyznania nagród oczywiste jest, że identyfikacja następuje jednostkowo, na podstawie imion i nazwisk, a nie łącznie. Trudno przypuścić, że nagrody „uznaniowe" są dla poszczególnych osób mogą mieć takie samo uzasadnienia. Co więcej, ta klasyfikacja mogłaby dotyczyć jednej osoby, która otrzymała łącznie np. premię uznaniową, nagrodę z tyt. dnia samorządowca itd. Natomiast, jak wskazuje nasze doświadczenie, zwykle władza (również samorządowa) skorzysta z każdej możliwości ograniczenia zakresu udzielanych informacji. Wójt Gminy Lubartów udzielił nam informacji dn. 24.01.2022 r. (przesłane 26.01.2022 r.) podając nam łączne kwoty wypłacone pracownikom z tytułu Dnia Samorządowca i nagród uznaniowych.

Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
Nie	0	0	1	1	0	2

W odpowiedzi na pismo, przesłaliśmy w dn. 28.01.2022 r. wniosek o przekazanie wykazu nagród wypłaconych poszczególnym pracownikom z podaniem stanowiska służbowego, kwoty i uzasadnienia w przypadku nagrody uznaniowej, samorządowej i jubileuszowej. Wobec braku odpowiedzi – w dn. 10.03.2022 wnosiliśmy o wydanie decyzji odmownej bądź realizację wniosku w całości. W dn. 01.04.2022 r. została przez nas złożona skarga na bezczynność do WSA w Lublinie.
Podsumowując: Gmina Lubartów dba o nieprzekroczenie terminu odpowiedzi, chociaż specjalnie się nie spieszy. W nowej kadencji podaje również sumy wydatków. Jednak na pełną odpowiedź wciąż musimy czekać.

3. Gmina Serniki

Charakterystyka

Według Raportu o stanie Gminy Serniki za 2021 rok: *Powierzchnia całkowita gminy obejmuje obszar 7543 ha. Liczba mieszkańców na 31.12.2021 rok wynosi 4849. W 2021 roku odbyło się 11 posiedzeń*

Sesji Rady Gminy Serniki, na których podjęto 67 uchwał. Uchwały, zgodnie z zapisami, zostały powierzone do wykonania Wójtowi Gminy (organowi wykonawczemu Gminy).
Plan dochodów 35 502 122,57 zł
Plan wydatków 39 464 863,48 zł
(https://ugserniki.e-biuletyn.pl/upload/pliki/RAPORT_SERNIKI_2022.pdf)

1. Kadencja 2014 – 2018

Zbiorcze statystyki głosowania:
Liczba uprawnionych do głosowania 3968
Liczba kart ważnych 2538
Liczba głosów ważnych 2497
Liczba głosów nieważnych 41
Frekwencja w regionie 63.96%

Komitet	Liczba zdobytych głosów	Nazwisko i imiona	Procent zdobytych głosów
Komitet Wyborczy Wyborców Serniki	**1543**	**Marzęda Stanisław Marian**	**61,79**
Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość	470	Sławecki Jan Kazimierz	18,82
Komitet Wyborczy Polskie Stronnictwo Ludowe	301	Bartkowicz Zbigniew Tadeusz	12,05
Komitet Wyborczy Wyborców Tadeusz Tchórz	183	Wysok Sebastian	7,33

W odpowiedzi na wniosek z dnia 19.05.2018: Na podstawie art. 2 ust. 1 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2021 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 z późn. zm.), zwracam się z prośbą o udostępnienie informacji o wysokości przyznanych nagród w latach 2016, 2017, 2018 pracownikom Urzędu Gminy Serniki.
Otrzymaliśmy odpowiedź z dn. 05.06.2018 w formie **tabeli z wykazem stanowisk i kwot otrzymanych nagród** bez wyszczególnienia, za co zostały przyznane oraz łącznych kwot wypłaconych w poszczególnych latach.

Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
Nie	0	2	0	0	0	2

2. Kadencja 2018 – 2023

Wyborców 3 995
Kart wydanych 2 458
Liczba obwodów 5
Frekwencja 61.53%

Komitet	Liczba zdobytych głosów	Nazwisko i imiona	Procent zdobytych głosów
Komitet Wyborczy Wyborców Wspólne Dobro Gminy	**1290**	**Woźniak Paweł Grzegorz**	**53,42**
Komitet Wyborczy Wyborców Serniki	1125	Marzęda Stanisław Marian	46,58

Zapytaliśmy o wysokość nagród za 2018 w dn. 27.12.2018 r.
Na podstawie art. 2 ust. 1 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 z późn. zm.), zwracam się z prośbą o udostępnienie informacji w zakresie: wysokości przyznanych nagród w roku 2018 wszystkim osobom zatrudnionym w Urzędzie Gminy z podziałem na poszczególne tytuły tj. premie regulaminowe, uznaniowe, z okazji dnia samorządowca itd.
Wnosimy również o udostępnienie informacji czy pracownikom Urzędu zostały przyznane tzw. premie świąteczne w jakiejkolwiek formie (i w jakiej kwocie), w tym także te wypłacane z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych.
Otrzymaliśmy odpowiedź 09.01.2019 w postaci tabeli z wyszczególnieniem stanowisk i kwot brutto.

Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
Tak	0	0	1	0	1	2

Urząd Gminy Serniki, w odpowiedzi na wniosek z 02.01.2020 dotyczący nagród wypłaconych za 2019 rok odesłał nam **tabelę z wykazem stanowisk i wysokością nagrody przypadającej na dane stanowisko**. Nie wiemy, czy są to kwoty brutto, czy netto. Zgodnie z odpowiedzią - **nagrody ustalone zostały w oparciu o wykazaną inicjatywę, samodzielność, dyspozycyjność w zakresie wykonywania ważnych i pilnych zadań objętych zakresem obowiązków oraz wzorowe wypełnianie obowiązków**.
Odpowiedź jest datowana na 13.01.2020 r. a zatem 11 dni od otrzymania wniosku.
W urzędzie pracuje 25 osób, w tym 17 na stanowiskach urzędniczych. Łączną wysokość nagród wypłaconych pracownikom też policzymy sobie sami - 28,6 tys. zł, za to wykaz podobnie, jak w Niedźwiadzie – według poszczególnych stanowisk.

Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
bz	0	0	1	0	1	2

W przypadku nagród za 2020 i I półrocze 2021, wniosek o treści*: Wnosimy o udostępnienie informacji publicznej, dotyczącej wysokości nagród przyznanych i wypłaconych w 2020 roku oraz za I półrocze 2021, wszystkim pracownikom Urzędu, z wyszczególnieniem – imię i nazwisko, stanowisko służbowe, rok, kwota nagrody, rodzaj, uzasadnienie* został przesłany do wszystkich gmin Powiatu Lubartowskiego 2 sierpnia 2021 roku. Odpowiedź datowana na 16.08.2021 r. zawierała zestawienie: **imię i nazwisko, stanowisko służbowe, kwota, uzasadnienie. A zatem – pełną wnioskowaną informację.**

Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
bz	0	0	1	0	1	2

Przechodząc do roku 2022, we wniosku z dnia 10.01.2022 treść wniosku brzmiała: *Zwracamy się z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej, dotyczącej wysokości przyznanych nagród w roku 2021 wszystkim osobom zatrudnionym w Urzędzie Gminy z podziałem na poszczególne tytuły tj. premie regulaminowe, uznaniowe, z okazji dnia samorządowca itd. wraz z uzasadnieniem. Wnosimy również o udostępnienie informacji czy pracownikom Urzędu zostały przyznane tzw. premie świąteczne w jakiejkolwiek formie (i w jakiej kwocie), w tym także te wypłacane z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych*.
Wójt Gminy Serniki w odpowiedzi z 21.01.2022 r. przekazał nam niepełną odpowiedź, nie zawierającą imion i nazwisk pracowników, którzy otrzymali nagrody ani uzasadnień.

Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
bz	0	0	1	0	0	1

W związku z powyższym, w dn. 24.01.2022, w związku z otrzymaną korespondencją, wnosiliśmy o uzupełnienie odpowiedzi. W dn. 07.02.2022 r. Organ przekazał nam odpowiedź na wniosek, również nie zawierającą pełnego zakresu wnioskowanych informacji. Stąd, w dn. 10.03.2022 wnosiliśmy o wydanie decyzji odmownej bądź realizację wniosku w całości. **W odpowiedzi z dn. 17.03.2022 Organ przekazał nam uzupełnione dane, tj. imiona i nazwiska, stanowiska, tytuł nagrody.**

Jednak w dalszym ciągu nie była to pełna realizacja wniosku, ponieważ nie udostępniono nam uzasadnień oraz kwoty wypłaconych świadczeń z ZFŚS. W związku z powyższym złożyliśmy skargę w WSA w Lublinie. Otrzymaliśmy również odpowiedź Organu, m.in., że *korzystanie przez pracownika Urzędu z funduszu świadczeń socjalnych pozostaje bez związku z wykonywaniem zadań publicznych. Także wysokość przyznanych świadczeń pozostaje w oderwaniu od aktywności zawodowej i nie jest też związana ze sposobem wywiązywania się przez pracownika Urzędu z ciążących na nim obowiązków. Z tego względu dane dotyczące indywidualnych zapomóg z funduszu świadczeń socjalnych nie mają charakteru informacji publicznej i nie podlegają udostępnieniu w ramach stosowania ustawy o dostępie do informacji publicznej*. O co się nie zwracaliśmy. Do braku uzasadnień przyznanych nagród Organ się w ogóle nie odniósł. Skarga została uwzględniona wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie sygn. akt II SAB/Lu 46/22.
Podsumowując: Gmina Serniki dba o nieprzekroczenie terminu odpowiedzi, chociaż po zmianie władzy czas oczekiwania na odpowiedź się wydłużył. Na pełną odpowiedź od 2022 roku, z niezrozumiałych powodów, musimy czekać.

4. Gmina Ostrów Lubelski

Charakterystyka

Z Raportu o stanie Gminy Ostrów Lubelski dowiemy się m.in.: *Gmina Ostrów Lubelski położona jest w środkowej części województwa lubelskiego, wchodzi w skład powiatu lubartowskiego – usytuowana we wschodniej jego części; bezpośrednio graniczy z następującymi jednostkami samorządowymi: Parczew, Uścimów, Ludwin, Spiczyn, Serniki i Niedźwiada. Gmina podzielona jest na 15 sołectw. Gmina Ostrów Lubelski liczy 5 191 mieszkańców i zajmuje obszar 121,7 km2 (w tym miasto 29,6 km2). Dochody budżetu Gminy Ostrów Lubelski w 2021 roku wyniosły 30 501 309,71 zł, w stosunku do 2020 roku*

zmalały o 4 394 927,71 zł. Wydatki budżetu Gminy Ostrów Lubelski w 2021 roku wyniosły 27 836 401,63 zł i zmniejszyły się w stosunku do 2020 roku o 5 043 310,52 zł.
Do Urzędu wpłynęły 63 wnioski o udostępnienie informacji publicznej. *Dotyczyły one m.in. realizacji budżetu gminy, opieki nad zwierzętami, stanu systemów informatycznych oraz pozostałych rejestrów i spisów prowadzonych przez Urząd.*
(https://umigostrowlubelski.bip.lubelskie.pl/upload/pliki/0raport_2021_1_05.pdf)

1. Kadencja 2014 – 2018

Zbiorcze statystyki głosowania
Liczba uprawnionych do głosowania 4406
Liczba kart ważnych 2320
Liczba głosów ważnych 2251
Liczba głosów nieważnych 69
Frekwencja w regionie 52.66%

Komitet	Liczba zdobytych głosów	Nazwisko i imiona	Procent zdobytych głosów
Komitet Wyborczy Wyborców Gmin Powiatu Lubartowskiego	**1184**	**Gruszczyk Józef Krzysztof**	**52.60**
Komitet Wyborczy Polskie Stronnictwo Ludowe	1067	Smerdel Ryszard	47,40

W odpowiedzi na wniosek z dnia 19.05.2018*: Na podstawie art. 2 ust. 1 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2021 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 z późn. zm.), zwracamy się z prośbą o udostępnienie informacji o wysokości przyznanych nagród w latach 2016, 2017, 2018 pracownikom Urzędu Miasta Ostrów Lubelski.*
Otrzymaliśmy odpowiedź z dn. 30.05.2018 w formie zestawienia z wykazem stanowisk i kwot otrzymanych nagród, bez uzasadnień i tytułu, w przypadku inspektorów zakres od – do, bez wyszczególnienia tytułu, z podaniem łącznych kwot wypłaconych w poszczególnych latach.

Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
Tak	0	0	1	1	0	2

2. Kadencja 2018 – 2023

I tura
Wyborców 4 313
Kart wydanych 2 609
Liczba obwodów 5
Frekwencja 60.37%

Komitet	Liczba zdobytych głosów	Nazwisko i imiona	Procent zdobytych głosów
Komitet Wyborczy Wyborców Gmin Powiatu Lubartowskiego	**1278**	**Gruszczyk Józef Krzysztof**	**49,46**
Komitet Wyborczy Polskie Stronnictwo Ludowe	**978**	**Kołton Włodzimierz**	**37,85**
Komitet Wyborczy Wyborców Wspólna Gmina	328	Szymula Tomasz	12,69

II tura
Wyborców 4 334
Kart wydanych 2 472
Liczba obwodów 5
Frekwencja 57.04%

Komitet	Liczba zdobytych głosów	Nazwisko i imiona	Procent zdobytych głosów
Komitet Wyborczy Wyborców Gmin Powiatu Lubartowskiego	**1317**	**Gruszczyk Józef Krzysztof**	**53,45**
Komitet Wyborczy Polskie Stronnictwo Ludowe	1147	Kołton Włodzimierz	46,55

Zapytaliśmy ponownie o wysokość nagród za 2018 w dn. 27.12.2018 r.
Na podstawie art. 2 ust. 1 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 z późn. zm.), zwracam się z prośbą o udostępnienie informacji w zakresie: wysokości przyznanych nagród w roku 2018 wszystkim osobom zatrudnionym w Urzędzie Gminy z podziałem na poszczególne tytuły tj. premie regulaminowe, uznaniowe, z okazji dnia samorządowca itd.
Wnosimy również o udostępnienie informacji, czy pracownikom Urzędu zostały przyznane tzw. premie świąteczne w jakiejkolwiek formie (i w jakiej kwocie), w tym także te wypłacane z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych. Odpowiedź otrzymaliśmy 4 stycznia 2019 r. z podaniem sum wypłaconych nagród oraz świadczeń z ZFŚS.

Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
Tak	0	2	0	1	1	4

Pracownicy Urzędu Miejskiego w Ostrowie Lubelskim nie otrzymali nagród uznaniowych w 2019. Taką odpowiedź otrzymaliśmy na wniosek z 02.01.2020 r. o treści:
Zwracamy się z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej, dotyczącej:
1. Ilości osób zatrudnionych w Urzędzie Miasta z podziałem na stanowiska urzędnicze i pomocnicze.
2. Wysokości nagród wypłaconych w 2019 roku z podziałem na tytuły i stanowiska wraz z uzasadnieniem w przypadku nagród uznaniowych.

Czy jakieś inne? Prawdopodobnie nie, choć bezpośredniej odpowiedzi nie ma. Jest za to informacja, że Urząd zatrudnia 21 osób na stanowiskach urzędniczych i 2 osoby na stanowiskach pomocniczych.

Odpowiedź jest datowana na 09.01.2020 r., a zatem siedem dni po otrzymaniu zapytania, przesłana 13.01.2020 r.

Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
bz	0	2	0	1	1	4

W przypadku nagród za 2020 i I półrocze 2021, wniosek o treści: *Wnosimy o udostępnienie informacji publicznej, dotyczącej wysokości nagród przyznanych i wypłaconych w 2020 roku oraz za I półrocze 2021, wszystkim pracownikom Urzędu, z wyszczególnieniem – imię i nazwisko, stanowisko służbowe, rok, kwota nagrody, rodzaj, uzasadnienie* - został przesłany 2 sierpnia 2021 roku.
Burmistrz Ostrowa Lubelskiego wyszczególnił nagrody dla trzech osób, pełniących funkcje publiczne z imienia i nazwiska, bez uzasadnienia, sumę wypłaconych nagród i przedziały kwotowe dla grup pracowniczych. Odpowiedź z dn. 05.08.2021 r., przesłana 06.08.2021 r.

Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
bz	3	0	0	1	0	4

Za kolejny rok, złożyliśmy wniosek dnia 10.01.2022r. *o udostępnienie informacji publicznej, dotyczącej wysokości przyznanych nagród w roku 2021 wszystkim osobom zatrudnionym w Urzędzie Gminy z podziałem na poszczególne tytuły tj. premie regulaminowe, uznaniowe, z okazji dnia samorządowca itd. wraz z uzasadnieniem. Wnosiliśmy również o udostępnienie informacji czy pracownikom Urzędu zostały przyznane tzw. premie świąteczne w jakiejkolwiek formie (i w jakiej kwocie), w tym także te wypłacane z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych*.
W odpowiedzi z 19.01.2022, przesłanej w dn. 20.01.2022 Organ przekazał nam niepełną odpowiedź, nie zawierającą imion i nazwisk pracowników, którzy otrzymali nagrody oraz ich uzasadnienia.

Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
bz	0	2	0	1	0	3

W związku z powyższym, w dn. 24.01.2022, w związku z otrzymaną korespondencją, wnosiliśmy o uzupełnienie odpowiedzi. W dn. 07.02.2022r. Organ przekazał nam odpowiedź na wniosek, również nie zawierającą pełnego zakresu wnioskowanych informacji. Stąd, w dn. 10.03.2022 wnosiliśmy o wydanie decyzji odmownej bądź realizację wniosku w całości. Wobec braku odpowiedzi, w dn. 01.04.2022 r. za pośrednictwem platformy ePUAP przekazaliśmy skargę na bezczynność do WSA w Lublinie.
Burmistrz Ostrowa Lubelskiego nie zwleka z odpowiedzią, dba o nieprzekroczenie terminu. W nowej kadencji (bez zmiany władzy), podaje również sumy wydatków. Jednak na pełną odpowiedź wciąż musimy czekać, poza 2019 rokiem. Prawdopodobnie dlatego, że wówczas nagród nie wypłacono.

5. Gmina Uścimów

Charakterystyka

W Raporcie o stanie Gminy Uścimów za 2021 rok przeczytamy: *W wyniku dokonywanych w trakcie roku zmian w budżecie gminy plan dochodów budżetu na dzień 31 grudnia 2021 r. wynosił 20 249 503,21 zł - dochody zostały zrealizowane w kwocie 20 624 057,43 zł co stanowi 101,85 %, w tym dochody bieżące wykonano w kwocie 16 192 601,31 zł – 101,87 %, a dochody majątkowe wykonano w kwocie 4 431 456,12 zł tj. 101,76 %. Plan wydatków budżetu po zmianach stanowił kwotę 19 083 922,42 zł, które zostały wykonane w kwocie 17 132 188,33 zł co stanowi 89,77 % w tym wydatki bieżące zrealizowano w kwocie 14 915 767,11 zł co stanowi 95,27 % oraz wydatki majątkowe, które wykonane zostały w kwocie 2 216 421,22 zł co stanowi 64,67 % planu. W przeliczeniu na jednego mieszkańca (liczba ogółem 3 102) wykonane dochody za 2021 rok wynosiły 6 648,63 zł, natomiast wydatki na jednego mieszkańca wynosiły 5 522,95 zł. W okresie od początku do końca 2021 r. liczba mieszkanek i mieszkańców zmniejszyła się o 50 osób, przez co na dzień 31 grudnia 2021 r. wynosiła 3102 osoby, w tym 3079 osób zamieszkiwało na pobyt stały i 23 osoby na pobyt czasowy*. (https://uguscimow.bip.lubelskie.pl/upload/pliki/0Raport_gminy_za_2021_rok.pdf)
Brak informacji, ile wniosków o udostępnienie informacji publicznej zostało złożone w ciągu roku.
Warto za to zauważyć, że Raport wiele miejsca poświęca analizie sytuacji związanej z nauką zdalną.

1. Kadencja 2014 – 2018

Zbiorcze statystyki głosowania
Liczba uprawnionych do głosowania 2702
Liczba kart ważnych 1493
Liczba głosów ważnych 1472
Liczba głosów nieważnych 21
Frekwencja w regionie 55.26%

Komitet	Liczba zdobytych głosów	Nazwisko i imiona	Procent zdobytych głosów
Komitet Wyborczy Polskie Stronnictwo Ludowe	**556**	**Wołoszkiewicz Stanisław Marian**	**37,77**
Komitet Wyborczy Wyborców Porozumienie Dla Rozwoju	**326**	**Koziński Jacek**	**22,15**
Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość	278	Mileszczyk Lucjan Jerzy	18,89
Komitet Wyborczy Wyborców Lubartowskie Porozumienie Samorządowe	233	Maziarz Krystian	15,83
Koalicyjny Komitet Wyborczy SLD Lewica Razem	79	Przystupa Jerzy Jacek	5,37

II tura
Zbiorcze statystyki głosowania
Liczba uprawnionych do głosowania 2711
Liczba kart ważnych 1180
Liczba głosów ważnych 1162
Liczba głosów nieważnych 18
Frekwencja w regionie 43.53%

Komitet	Liczba zdobytych głosów	Nazwisko i imiona	Procent zdobytych głosów
Komitet Wyborczy Polskie Stronnictwo Ludowe	**607**	**Wołoszkiewicz Stanisław Marian**	**52,24**
Komitet Wyborczy Wyborców Porozumienie Dla Rozwoju	555	Koziński Jacek	47,76

W odpowiedzi na wniosek z dnia 19.05.2018 r. uzupełniony pismem z dn. 23.05.2018 r.
Na podstawie art. 2 ust. 1 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2021 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 z późn. zm.), zwracam się z prośbą o udostępnienie informacji o wysokości przyznanych nagród w latach 2016, 2017, 2018 pracownikom Urzędu Gminy Uścimów.
Otrzymaliśmy odpowiedź z dn. 25.05.2018 w formie zestawienia z wykazem stanowisk i kwot otrzymanych nagród bez wyszczególnienia, za co zostały przyznane oraz łącznych kwot wypłaconych w poszczególnych latach. A konkretnie:
Or.1431.23.2018
W odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej z dn. 23-05-2018 r informuję, że pracownikom Urzędu Gminy Uścimów zostały w poszczególnych latach przyznane następujące nagrody:
2016 r
Skarbnik – 800 zł
Inspektor ds. księgowości podatkowej – 1200 zł
Główna księgowa – 600 zł
Inspektor ds. księgowości i płac – 600 zł
Inspektor ds. księgowości i mienia gminnego – 600 zł
2017 r
Inspektor ds. księgowości i płac – 500 zł
Inspektor ds. księgowości podatkowej – 1500 zł
2018 r
Kierowca – operator maszyn specjalnych – 500 zł

Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
Tak	0	2	0	0	1	3

2. Kadencja 2018 – 2023

I tura
Wyborców 2 600
Kart wydanych 1 512

Liczba obwodów 4
Frekwencja 58.15%

Komitet	Liczba zdobytych głosów	Nazwisko i imiona	Procent zdobytych głosów
Komitet Wyborczy Wyborców Moja Gmina - Mój Dom	**727**	**Smoleń Eliza**	**48,63**
Komitet Wyborczy Polskie Stronnictwo Ludowe	**389**	**Wołoszkiewicz Stanisław Marian**	**26,02**
Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość	379	Karpiński Romuald Piotr	25,35

II tura
Wyborców 2 605
Kart wydanych 1 482
Liczba obwodów 4
Frekwencja 56.89%

Komitet	Liczba zdobytych głosów	Nazwisko i imiona	Procent zdobytych głosów
Komitet Wyborczy Wyborców Moja Gmina - Mój Dom	**930**	**Smoleń Eliza**	**63,27**
Komitet Wyborczy Polskie Stronnictwo Ludowe	540	Wołoszkiewicz Stanisław Marian	36,73

Zapytaliśmy ponownie o wysokość nagród za 2018 w dn. 27.12.2018r.
Na podstawie art. 2 ust. 1 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 z późn. zm.), zwracam się z prośbą o udostępnienie informacji w zakresie: wysokości przyznanych nagród w roku 2018 wszystkim osobom zatrudnionym w Urzędzie Gminy z podziałem na poszczególne tytuły tj. premie regulaminowe, uznaniowe, z okazji dnia samorządowca itd.
Wnosimy również o udostępnienie informacji, czy pracownikom Urzędu zostały przyznane tzw. premie świąteczne w jakiejkolwiek formie (i w jakiej kwocie), w tym także te wypłacane z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych.
Odpowiedź otrzymaliśmy już 31.12.2018 r. z sumą nagród uznaniowych wypłaconych pracownikom urzędu.

Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
Tak	3	0	0	1	1	5

W przypadku nagród za 2019 – odpowiedź datowana jest na 09.01.2020 r. Nie zaznaczono, czy są to kwoty brutto, czy netto. Wiemy za to, że w Urzędzie Gminy Uścimów na dzień 09-01-2020 zatrudnionych jest 26 osób, w tym 17 na stanowiskach urzędniczych, a w 2019 roku mieszkańcy złożyli się na 47 122,68 zł wypłaconych nagród. I tutaj też Pani Wójt informuje konkretnie o wysokości nagród dla poszczególnych stanowisk, łącznie z pracownikami gospodarczymi.
Uzasadnienia? – Brak.

Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
bz	0	2	0	1	0	3

W przypadku nagród za 2020 i I półrocze 2021, wniosek o treści: *Wnosimy o udostępnienie informacji publicznej, dotyczącej wysokości nagród przyznanych i wypłaconych w 2020 roku oraz za I półrocze 2021, wszystkim pracownikom Urzędu, z wyszczególnieniem – imię i nazwisko, stanowisko służbowe, rok, kwota nagrody, rodzaj, uzasadnienie* został przesłany 2 sierpnia 2021 roku.
Wójt Gminy Uścimów przekazał nam (w terminie – 13.01) odpowiedź **z podaniem imienia i nazwiska, stanowiska osoby pełniącej funkcje publiczne w rozumieniu Organu, kwoty i uzasadnienia. Natomiast w przypadku pozostałych osób, zostały podane informacje z pominięciem imion i nazwisk. Została też wydana decyzja odmowna w tym zakresie**.

Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
bz	0	0	1	0	0	1

Mimo niskiej punktacji, należy zauważyć, że w tym przypadku, sprawa wniosku została załatwiona kompleksowo. Odpowiedź w zakresie uznanym przez Organ i decyzja odmowna w zakresie nie uznanym.
Na wniosek z 10.01.2022 r:
Zwracamy się z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej, dotyczącej wysokości przyznanych nagród w roku 2021 wszystkim osobom zatrudnionym w Urzędzie Gminy z podziałem na poszczególne tytuły tj. premie regulaminowe, uznaniowe, z okazji dnia samorządowca itd. Wnosimy również o udostępnienie informacji, czy pracownikom Urzędu zostały przyznane tzw. premie świąteczne w jakiejkolwiek formie (i w jakiej kwocie), w tym także te wypłacane z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych.

Wójt Gminy Uścimów udzielił nam odpowiedzi 14.01.2022 r. informując, że w 2021 pracownikom nie przyznano nagród oraz nie wypłacono premii świątecznych.

Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
bz	3	0	0	1	1	5

Podsumowując, z przejrzystością w Gminie Uścimów w zakresie nagród nie jest źle. Co więcej, jest to jedyna jst, która od razu wydała nam decyzję odmowną w 2021 r. Czyli sprawa została załatwiona kompleksowo, nawet jeżeli nie zgadzamy się z rozstrzygnięciem.

6. Gmina Niedźwiada

Charakterystyka

Wg Raportu o stanie Gminy Niedźwiada: *Gmina Niedźwiada ulokowana jest w centralnej części woj. lubelskiego, na północ od stolicy województwa–Lublina. Oddalona jest 12 km od Lubartowa. Pod względem fizycznogeograficznym gmina położona jest na Równinie Lubartowskiej. Powierzchnia Gminy*

wynosi 95,8 km² co stanowi 7,43% powierzchni powiatu oraz 0,38% województwa lubelskiego. Gmina podzielona jest na 16 sołectw. Na terenie Gminy Niedźwiada zameldowanych na pobyt stały i czasowy jest 6275 osób (stan na dzień 31.12.2021 r.). Liczba mieszkańców na przestrzeni ostatnich lat systematycznie się zmniejsza (różnica pomiędzy stanem z roku 2020 a stanem z roku 2021 wynosi 36 osób).

W 2021 r. wpłynęło 23 wnioski o udzielenie informacji publicznej na które w ustawowym terminie udzielono informacji.
(https://ugniedzwiada.bip.lubelskie.pl/upload/pliki/Raport_o_stanie_GN_2021.pdf)

1. Kadencja 2014 – 2018

Zbiorcze statystyki głosowania
Liczba uprawnionych do głosowania 5091
Liczba kart ważnych 2962
Liczba głosów ważnych 2893
Liczba głosów nieważnych 69
Frekwencja w regionie 58.18%

Komitet	Liczba zdobytych głosów	Nazwisko i imiona	Procent zdobytych głosów
Komitet Wyborczy Polskie Stronnictwo Ludowe	**1838**	**Marzęda Janusz Stanisław**	**63,53**
Komitet Wyborczy Wyborców „Nasz Cel Rozwój Gminy”	804	Jankowski Marek Krzysztof	27,79
Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość	251	Iwanek Grzegorz	8,68

W odpowiedzi na wniosek z dnia 19.05.2018, uzupełniony pismem z dn. 23.05.2018 r.
Na podstawie art. 2 ust. 1 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2021 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 z późn. zm.), zwracam się z prośbą o udostępnienie informacji o wysokości przyznanych nagród w latach 2016, 2017, 2018 pracownikom Urzędu Gminy Niedźwiada.
Otrzymaliśmy odpowiedź z dn. 29.05.2018 r. wyszczególniającą sumy nagród wypłaconych w poszczególnych latach bez podziału na tytuły, z zaznaczeniem, że *na powyższe kwoty składają się nagrody uznaniowe oraz nagrody jubileuszowe*.

Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
Nie	0	0	1	1	0	2

2. Kadencja 2018 – 2023

Wyborców 5 090
Kart wydanych 2 978
Liczba obwodów 6
Frekwencja 58.51%

Komitet	Liczba zdobytych głosów	Nazwisko i imiona	Procent zdobytych głosów
Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość	**1676**	**Kubik Marek**	**56,97**
Komitet Wyborczy Polskie Stronnictwo Ludowe	1266	Marzęda Janusz Stanisław	43,03

Zapytaliśmy ponownie o wysokość nagród za 2018 w dn. 27.12.2018r.
Na podstawie art. 2 ust. 1 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 z późn. zm.), zwracam się z prośbą o udostępnienie informacji w zakresie: wysokości przyznanych nagród w roku 2018 wszystkim osobom zatrudnionym w Urzędzie Gminy z podziałem na poszczególne tytuły tj. premie regulaminowe, uznaniowe, z okazji dnia samorządowca itd.
Wnosimy również o udostępnienie informacji, czy pracownikom Urzędu zostały przyznane tzw. premie świąteczne w jakiejkolwiek formie (i w jakiej kwocie), w tym także te wypłacane z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych.
Otrzymaliśmy odpowiedź z dn. 08.01.2019 z kwotami wypłaconymi na poszczególne tytuły wraz z uzasadnieniem.

Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
Tak	0	0	1	0	1	2

W nowej kadencji samorządu, odpowiedź w sprawie nagród za 2019, otrzymaliśmy 15.01.2020 r. Bez zbędnej treści, Wójt Gminy Niedźwiada przekazał nam tabelę z żądanymi informacjami, tj. wysokości nagród wypłaconych w 2019 roku z podziałem na tytuły i stanowiska wraz z uzasadnieniem w przypadku nagród uznaniowych.

Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
bz	0	0	1	0	1	2

W przypadku nagród za 2020 i I półrocze 2021, wniosek o treści: *Wnosimy o udostępnienie informacji publicznej, dotyczącej wysokości nagród przyznanych i wypłaconych w 2020 roku oraz za I półrocze 2021, wszystkim pracownikom Urzędu, z wyszczególnieniem – imię i nazwisko, stanowisko służbowe, rok, kwota nagrody, rodzaj, uzasadnienie* został przesłany 2 sierpnia 2021 roku.
Gmina Niedźwiada odesłała nam odpowiedź **06.08.2021 r.** w tabeli – kto, stanowisko, za co, kwota netto. Dowiemy się, ile osób otrzymało nagrody za wykonywanie zadań wykraczających poza zakres obowiązków pracowniczych. Ile osób dostało nagrody z okazji Dnia Samorządu Terytorialnego, ile za wzorowe, staranne i terminowe wykonywanie obowiązków wynikających z zakresu czynności. **Co prawda musimy sobie sami wyliczyć kwotę globalną, ale jest to – kolejna w tej Gminie - jedna z najpełniejszych odpowiedzi, jakie uzyskaliśmy**.

Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
bz	3	0	0	0	1	4

Na wniosek z 10.01.2022 r:
Zwracamy się z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej, dotyczącej wysokości przyznanych nagród w roku 2021 wszystkim osobom zatrudnionym w Urzędzie Gminy z podziałem na poszczególne tytuły tj. premie regulaminowe, uznaniowe, z okazji dnia samorządowca itd. Wnosimy również o udostępnienie informacji, czy pracownikom Urzędu zostały przyznane tzw. premie świąteczne w jakiejkolwiek formie (i w jakiej kwocie), w tym także te wypłacane z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych.
Wójt Gminy Niedźwiada w odpowiedzi z dn. 01.02.2022 r. (a zatem po terminie) przekazał nam zestawienie w formie tabeli w układzie: stanowisko, kwota netto, uzasadnienie.

Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
bz	0	0	1	0	0	1

W dn. 10.03.2022 zwróciliśmy się z wnioskiem o wydanie decyzji odmownej bądź realizację wniosku w całości precyzując, że wniosek dotyczył podania imion i nazwisk wszystkich pracowników, którym wypłacono nagrody. Wobec braku odpowiedzi, złożyliśmy skargę do WSA w Lublinie w dn. 01.04.2022 r. o sygn. akt II SAB/Lu 44/22. Już po przesłaniu skargi Wójt Gminy Niedźwiada udzielił nam dn. 01.04.2022 r. pełnej wnioskowanej odpowiedzi. Otrzymaliśmy również decyzję odmowną z dn. 07.04.2022 r. w zakresie osób nie będących samorządowymi funkcjonariuszami publicznymi. W związku z powyższym przesłaliśmy do WSA w Lublinie rezygnację ze skargi.
Podsumowując, Gmina Niedźwiada, mimo konieczności „upomnienia", po zmianie władzy, wypada bardzo dobrze w naszym zestawieniu.

7. Miasto Kamionka

Charakterystyka

Charakterystykę jesteśmy zmuszeni podać z Raportu o stanie Gminy Kamionka 2020, nie udało nam się odnaleźć bieżącego. I tak: Choć gmina Kamionka jest nadal gminą, to z końcem roku 2020 nastąpiła zmiana nazw podstawowych organów gminy i niektórych jednostek podległych. I tak Rada Gminy w Kamionce jako organ uchwałodawczy zmieniła nazwę na Radę Miejską w Kamionce, Wójt Gminy jako organ wykonawczy, zmienił nazwę na Burmistrz Miasta Kamionka, działając nadal w granicach administracyjnych gminy. Na dzień 31 grudnia 2020 roku zameldowanych na pobyt stały i czasowy było 6453 osoby, w tym 3327 kobiety i 3126 mężczyzn. Powierzchnia gminy Kamionka wynosi 11 134 ha, z tego 9 073 ha zajmują użytki rolne, 1 675 ha zajmują grunty leśne, zadrzewione i zakrzewione, a 282 ha grunty zabudowane i zurbanizowane. Grunty pod stawami zajmują 47 ha, a pozostałe grunty i nieużytki stanowią 57 ha. W 2020 r. do Urzędu Gminy Kamionka wpłynęło 61 wniosków o udostępnienie informacji publicznej. Na wszystkie wnioski udzielono odpowiedzi w terminie ustawowym 14 dni.
(https://cdn05.sulimo.pl/media/userfiles/kamionka.pl/aktualnoci/2021/marzec/fdd9b4badcad8b98c469f8c68b56f7f3.pdf)

1. Kadencja 2014 – 2018

Zbiorcze statystyki głosowania
Liczba uprawnionych do głosowania 5127
Liczba kart ważnych 3054
Liczba głosów ważnych 2972
Liczba głosów nieważnych 82
Frekwencja w regionie 59.57%

Komitet	Liczba zdobytych głosów	Nazwisko i imiona	Procent zdobytych głosów
Komitet Wyborczy Wyborców Wspólne Dobro	**1524**	**Ługowski Karol Marek**	**51,28**
Komitet Wyborczy Wyborców Stanisława Jeduta	1314	Jedut Stanisław	44,21
Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość	76	Zybała Ewa	2,56
Komitet Wyborczy Twój Ruch	58	Prażmo Przemysław	1,95

W odpowiedzi na wniosek z dnia 19.05.2018 r., uzupełnionego dn. 23.05.2018 r.
Na podstawie art. 2 ust. 1 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2021 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 z późn. zm.), zwracam się z prośbą o udostępnienie informacji o wysokości przyznanych nagród w latach 2016, 2017, 2018 pracownikom Urzędu Gminy Kamionka.
Urząd przekazał nam 06.06.2018 r. zestawienie w formie tabeli z podziałem na lata, sumy wypłat na poszczególne grupy stanowisk. Bez podziału na tytuły.

Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
Tak	0	0	1	0	0	1

2. Kadencja 2018 – 2023

Wyborców 5 157
Kart wydanych 2 909
Liczba obwodów 9
Frekwencja 56.41%

Komitet	Liczba zdobytych głosów	Nazwisko i imiona	Procent zdobytych głosów
Komitet Wyborczy Wyborców Wspólne Dobro	**1755**	**Ługowski Karol Marek**	**61,54**
Komitet Wyborczy Wyborców Porozumienie Samorządowe Gminy Kamionka	1097	Niećko Grzegorz Piotr	38,46

Zapytaliśmy ponownie o wysokość nagród za 2018 w dn. 27.12.2018r.
Na podstawie art. 2 ust. 1 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 z późn. zm.), zwracam się z prośbą o udostępnienie informacji w zakresie: wysokości przyznanych nagród w roku 2018 wszystkim osobom zatrudnionym w Urzędzie Gminy z podziałem na poszczególne tytuły tj. premie regulaminowe, uznaniowe, z okazji dnia samorządowca itd.
Wnosimy również o udostępnienie informacji, czy pracownikom Urzędu zostały przyznane tzw. premie świąteczne w jakiejkolwiek formie (i w jakiej kwocie), w tym także te wypłacane z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych. Otrzymaliśmy odpowiedź z 10.01.2019 r. z wyszczególnieniem sumy nagród z liczbą pracowników, bez wskazania tytułu oraz suma świadczeń z ZFŚS.

Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
Nie	0	0	1	1	0	2

W przypadku pytania o wysokość nagród za 2019:
Zwracamy się z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej, dotyczącej:
1. Ilości osób zatrudnionych w Urzędzie Gminy z podziałem na stanowiska urzędnicze i pomocnicze.
2. Wysokości nagród wypłaconych w 2019 roku z podziałem na tytuły i stanowiska wraz z uzasadnieniem w przypadku nagród uznaniowych. Wójt Gminy Kamionka odpowiedział niemal równie wyczerpująco, jak Kock w odpowiedzi z dn. 15.01.2020.
Niemal, ponieważ wpisując pozycję „– średnio … zł" uniemożliwia zsumowanie kwot, więc nie wiemy globalnie, ile to kosztowało netto. Została podana wysokość nagród dla: Zastępcy Wójta – 4560,06 zł, tyle samo dla Skarbnika Gminy i Sekretarza, Kierownika USC – 3505,20 zł, Zastępcy Kierownika USC, Młodszy Referent, Pomoc administracyjna. Średnie kwoty zostały podane dla inspektorów, podinspektorów, robotników gospodarczych. Wiemy, że Urząd zatrudnia łącznie, wraz z Wójtem 36 osób. Otrzymaliśmy również informację, dotyczącą uzasadnienia: *Nagrody przyznawane były pracownikom, którzy wykazali się operatywnością i zaangażowaniem w realizację powierzonych im obowiązków oraz przyczynili się do pozytywnego wizerunku urzędu gminy na zewnątrz. Nagrodzeni pracownicy wykazali się wzorowym wypełnianiem obowiązków pracowniczych. Przejawiali inicjatywę. Pracy i podnosili jej wydajność oraz jakość*.
Dostrzegamy postęp.

Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
bz	0	0	1	0	0	1

W przypadku nagród za 2020 i I półrocze 2021, wniosek o treści: *Wnosimy o udostępnienie informacji publicznej, dotyczącej wysokości nagród przyznanych i wypłaconych w 2020 roku oraz za I półrocze 2021, wszystkim pracownikom Urzędu, z wyszczególnieniem – imię i nazwisko, stanowisko służbowe, rok, kwota nagrody, rodzaj, uzasadnienie* został przesłany do wszystkich gmin Powiatu Lubartowskiego 2 sierpnia 2021 roku. Odpowiedź otrzymaliśmy 12.08.2021 r.
Burmistrz Kamionki przekazał nam wszystkie żądane informacje w formie tabeli. Dostrzegamy postęp bardziej, niż poprzednio.

Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
bz	0	0	1	0	1	2

Wniosek z 10.01.2022 r. brzmiał:
Zwracamy się z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej, dotyczącej wysokości przyznanych nagród w roku 2021 wszystkim osobom zatrudnionym w Urzędzie Miasta z podziałem na poszczególne tytuły tj. premie regulaminowe, uznaniowe, z okazji dnia samorządowca itd.
Wnosimy również o udostępnienie informacji, czy pracownikom Urzędu zostały przyznane tzw. premie świąteczne w jakiejkolwiek formie (i w jakiej kwocie), w tym także te wypłacane z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych.
Burmistrz Kamionki przekazał nam odpowiedź z dn. 24.01.2022 r. zawierającą sumy kwot wypłaconych z poszczególnych tytułów. W związku z powyższym, w dn. 10.03.2022 wnosiliśmy o wydanie decyzji odmownej bądź realizację wniosku w całości. Już po złożeniu skargi do WSA w Lublinie otrzymaliśmy odpowiedź z dn. 14.04.2022 r. Organ poinformował nas, że nasz wniosek nie wyświetlił się w dniu 10 marca, tylko w ciągłej korespondencji z 24 stycznia. Jeśli chodzi o meritum sprawy Organ przekazał nam wykaz osób pełniących funkcje publiczne wraz z otrzymanymi nagrodami itp. W pozostałym zakresie ***Organ informuje, iż znane są mu rozstrzygnięcia zapadłe w przedstawionych przez Państwa orzeczeniach, jednakże w ocenie Organu nie zasługują one w całości i bezkrytycznie na aprobatę*.** Ponadto stwierdził, że dane dotyczące indywidualnych świadczeń z funduszu świadczeń socjalnych nie mają charakteru informacji publicznej i nie podlegają udostępnieniu w ramach stosowania ustawy o dostępie do informacji publicznej. Przekazał nam jednocześnie informację, dotyczącą nagród przyznanych Skarbniczce Gminy, Burmistrzowi oraz jego Zastępcy.
Dostrzegamy regres.

Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
bz	0	0	1	0	0	1

Podsumowując, należy stwierdzić, że kadencja Burmistrza Ługowskiego jawnościowo zapowiadała się dobrze. Co stało się w 2022 roku, trudno stwierdzić. Być może należałoby zapytać, czy odbyło się jakieś spotkanie, czy narada wójtów i burmistrzów, dotycząca niechęci do ujawniania nagród, ze względu na podobny układ pism w 2022 roku. Ale wątpimy w uzyskanie odpowiedzi. Czy ten trend się odwróci?
Do weryfikacji w roku wyborczym.

8. Gmina Abramów

Charakterystyka

Raport o stanie Gminy Abramów za 2021 rok stanowi m.in.: *Gmina Abramów położona jest w centralnej części Wysoczyzny Lubartowskiej, na skrzyżowaniu dróg łączących Lubartów z Puławami i Kurów z Łukowem. W 2021 roku wpłynęło 10 petycji, z tego 9 petycji zostało rozpatrzonych w 2021 roku, natomiast 1 petycja, która wpłynęła w grudniu 2021 roku została rozpatrzona w styczniu 2022 roku. Ponadto w grudniu 2021 wpłynął 1 wniosek, który został rozpatrzony w styczniu 2022 roku. W 2021 roku nie wpłynęła żadna skarga.*
Na dzień 31 grudnia 2021 r. liczba mieszkańców gminy Abramów wynosiła 4 026 osób, w tym 2 001 kobiet i 2 025 mężczyzn. W porównaniu z 2020 r. liczba mieszkańców zmniejszyła się o 50 osób. Ponadto na terenie gminy Abramów odnotowano 6 osób zameldowanych czasowo. Budżet gminy na 2021 rok zakładał dochody w wysokości 24 024 190,23 zł. W trakcie roku w wyniku otrzymanych decyzji

zmieniających wielkości dotacji (zwiększenie i zmniejszenia) na zadania własne oraz zadanie z zakresu administracji rządowej zlecone gminie: plan dochodów gminy wynosi 23 806 561,06 zł i został wykonany w 98,75% tj. 23 509 693,80 zł. Wykonanie wydatków budżetu gminy za 2021 r. przedstawia się następująco: Plan wydatków ogółem wynosi – 26 295 878,09 zł wykonanie - 23 013 883,56 zł co stanowi – 87,52%.
(https://ugabramow.bip.lubelskie.pl/upload/pliki/raport-o-stanie-gminy-abramow-za-2021r-1.pdf)

1. Kadencja 2014 – 2018

Zbiorcze statystyki głosowania
Liczba uprawnionych do głosowania 3462
Liczba kart ważnych 2261
Liczba głosów ważnych 2220
Liczba głosów nieważnych 41
Frekwencja w regionie 65.31%

Komitet	Liczba zdobytych głosów	Nazwisko i imiona	Procent zdobytych głosów
Komitet Wyborczy Wyborców Dla Gminy	**1124**	**Chomiuk Artur Sławomir**	**50, 63**
Komitet Wyborczy Wyborców Marka Kowalskiego	1096	Kowalski Marek	49,37

Michał Rola Zastępca Wójta Gminy Abramów, w imieniu Wójta pismem z dnia 29.05.2018, w odpowiedzi na nasz wniosek z 18.05.2018 r. oraz 23.05.2018 poinformował nas, że poza nagrodami jubileuszowymi, nie były wypłacane inne nagrody w latach 2016, 2017, 2018.
Czy to jest pełna odpowiedź na wniosek o treści: *Na podstawie art. 2 ust. 1 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2021 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 z późn. zm.), zwracam się z prośbą o udostępnienie informacji o wysokości przyznanych nagród w latach 2016, 2017, 2018 pracownikom Urzędu Gminy Abramów?*

Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
Tak	0	0	1	0	0	1

2. Kadencja 2018 – 2023

I tura
Wyborców 3 386
Kart wydanych 2 091
Liczba obwodów 7
Frekwencja 61.75%

Komitet	Liczba zdobytych głosów	Nazwisko i imiona	Procent zdobytych głosów
Komitet Wyborczy Wyborców Marka Kowalskiego	848	Kowalski Marek	40,89

Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość	699	Chomiuk Artur Sławomir	33,70
Komitet Wyborczy Wyborców Aktywny Abramów	462	Zielińska Teresa	22,28
Komitet Wyborczy Wyborców Konieczka	65	Konieczka Grzegorz Edward	3,13

II tura
Wyborców 3 381
Kart wydanych 1 999
Liczba obwodów 7
Frekwencja 59.12%

Komitet	Liczba zdobytych głosów	Nazwisko i imiona	Procent zdobytych głosów
Komitet Wyborczy Wyborców Marka Kowalskiego	**1139**	**Kowalski Marek**	**57,29**
Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość	849	Chomiuk Artur Sławomir	42,71

Zapytaliśmy ponownie o wysokość nagród za 2018 w dn. 27.12.2018r.
Na podstawie art. 2 ust. 1 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 z późn. zm.), zwracam się z prośbą o udostępnienie informacji w zakresie: wysokości przyznanych nagród w roku 2018 wszystkim osobom zatrudnionym w Urzędzie Gminy z podziałem na poszczególne tytuły tj. premie regulaminowe, uznaniowe, z okazji dnia samorządowca itd.
Wnosimy również o udostępnienie informacji, czy pracownikom Urzędu zostały przyznane tzw. premie świąteczne w jakiejkolwiek formie (i w jakiej kwocie), w tym także te wypłacane z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych.
W odpowiedzi datowanej na 07.01.2019 r. Wójt Gminy Abramów udzielił nam wszystkich żądanych informacji.

Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
Tak	0	0	1	1	1	3

W przypadku pytania o wysokość nagród za 2019:
Zwracamy się z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej, dotyczącej:
1. Ilości osób zatrudnionych w Urzędzie Gminy z podziałem na stanowiska urzędnicze i pomocnicze.
2. Wysokości nagród wypłaconych w 2019 roku z podziałem na tytuły i stanowiska wraz z uzasadnieniem w przypadku nagród uznaniowych.
Nagroda uznaniowa została przyznana za wzorowe wypełnianie obowiązków służbowych i wypłacona w wysokości 4 tys. zł. Oprócz tego w 2019 roku urząd wypłacił nagrody jubileuszowe w wysokości 82 tys. zł. Odpowiedź z dnia 14 stycznia 2020 r., przesłana 15.01.2020 r.

Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
bz	0	0	1	1	1	3

W przypadku nagród za 2020 i I półrocze 2021, wniosek o treści: *Wnosimy o udostępnienie informacji publicznej, dotyczącej wysokości nagród przyznanych i wypłaconych w 2020 roku oraz za I półrocze 2021, wszystkim pracownikom Urzędu, z wyszczególnieniem – imię i nazwisko, stanowisko służbowe, rok, kwota nagrody, rodzaj, uzasadnienie* został przesłany 2 sierpnia 2021 roku. W odpowiedzi z 09.08.2021 **Wójt Gminy Abramów** wyszczególnił z imienia i nazwiska wyłącznie pracowników pełniących funkcje publiczne w rozumieniu Organu oraz określenie „pracownik nie pełniący funkcji publicznych" wraz z kwotą, uzasadnieniem i sumą nagród.

Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
bz	0	2	0	1	0	3

W związku z otrzymaną odpowiedzią, w dn. 10.08.2021 r. przesłaliśmy wezwanie do realizacji wniosku zgodnie z jego zakresem, czyli podanie stanowiska służbowego wraz z rodzajem i uzasadnieniem wszystkich nagrodzonych osób.
Wniosek z 10.01.2022 r. brzmiał:
Zwracamy się z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej, dotyczącej wysokości przyznanych nagród w roku 2021 wszystkim osobom zatrudnionym w Urzędzie Miasta z podziałem na poszczególne tytuły tj. premie regulaminowe, uznaniowe, z okazji dnia samorządowca itd.
Wnosimy również o udostępnienie informacji, czy pracownikom Urzędu zostały przyznane tzw. premie świąteczne w jakiejkolwiek formie (i w jakiej kwocie), w tym także te wypłacane z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych.
Wójt Gminy Abramów udzielił nam niepełnej odpowiedzi z dn. 20.01.2022 r., nie zawierającej imion i nazwisk pracowników, którzy otrzymali nagrody, a także stanowisk służbowych. W wykazie widniały pozycje określone: *pracownik nie pełniący funkcji publicznych*.

Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
bz	0	2	0	1	0	3

W związku z powyższym, w dn. 10.03.2022 wnosiliśmy o wydanie decyzji odmownej bądź realizację wniosku w całości. Treść żądania:
Wnosimy o realizację wniosku o informację publiczną z dnia 10 stycznia 2022 roku, dotyczącej wysokości przyznanych nagród w roku 2021 wszystkim osobom zatrudnionym w Urzędzie Gminy z podziałem na poszczególne tytuły tj. premie regulaminowe, uznaniowe, z okazji dnia samorządowca itd. Wnosimy również o udostępnienie informacji, czy pracownikom Urzędu zostały przyznane tzw. premie świąteczne w jakiejkolwiek formie (i w jakiej kwocie), w tym także te wypłacane z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych w całości lub wydanie decyzji odmownej. Wniosek dotyczył podania imion i nazwisk wszystkich pracowników, którym wypłacono nagrody.
Informacja o wysokości wynagrodzeń poszczególnych pracowników, finansowanych ze środków publicznych, w tym również dodatkowych nagród, stanowi informację publiczną. Pogląd ten jest dominujący w orzecznictwie sądów administracyjnych, przykładowo wyrażono go w wyrokach NSA : z 27 maja 2020 r. sygn. akt I OSK 1577/19, z 14 lutego 2020 r. sygn. akt I OSK 578/19, z 10 grudnia 2019 r. sygn. akt I OSK 240/19, z 26 czerwca 2019 r. sygn. akt I OSK 3451/18, z 19 czerwca 2019 r. sygn. akt I OSK 2929/17, z 19 czerwca 2019 r. sygn. akt 2737/17, z 16 kwietnia 2019 r. sygn. akt 1705/17, z 14 października 2019 r. sygn. akt I OSK 4205/18, z 5 lutego 2019 r. sygn. akt I OSK 840/17, z 28 listopada 2017 r. sygn. akt I OSK 1432/17, z 28 lipca 2017 r. sygn. akt I OSK 1775/16, z 21 listopada 2018 r. sygn.

akt I OSK 2945/16, z 27 października 2017 r. sygn. akt I OSK 3193/15 i z 22 czerwca 2017 r. sygn. akt I OSK 2273/15.
Ponieważ do 01.04.2022 r. nie otrzymaliśmy odpowiedzi, została przez nas złożona skarga do WSA w Lublinie.

Celowo podkreślamy tu zagadnienie – **w rozumieniu Organu**, ponieważ zarówno naszym zdaniem, jak i zdaniem TK wystarczy, by funkcja jaką dana osoba pełni miała charakter decyzyjny, nawet jeżeli tylko przygotowuje materiały do wydania rozstrzygnięcia dla innych osób, by uznać ją za osobę pełniącą funkcje publiczną. I nie muszą to być rozstrzygnięcia w formie decyzji administracyjnej. Stąd osobami, których wymóg podania imienia i nazwiska w tej kwestii są dla nas osoby, które wykonują prace czysto usługowe np. informatyczne, sprzątające czy konserwatorskie. Te osoby istotnie w żaden sposób nie uczestniczą w procesie decyzyjnym ani bezpośrednio, ani pośrednio.
Podsumowując: lepiej z terminem, lepiej z sumą nagród, gorzej z brakiem odpowiedzi na wezwanie, w dalszym ciągu Organ ignoruje wskazania, dotyczące wniosku. I nie odpowiada na korespondencję w całości. Dobrze nie jest.

9. Gmina Michów

Charakterystyka

Informacje ogólne zawarte w Raporcie o stanie Gminy Michów: *Gmina Michów to gmina wiejska położona w północnej części województwa lubelskiego, ok. 50 km na północ od Lublina. Gmina Michów jest jedną z 13 gmin powiatu lubartowskiego. Sąsiaduje z gminami: od wschodu z gminą Firlej, od północy z gminą Kock i Jeziorzany, od zachodu z gminą Baranów z powiatu puławskiego, a od południa z gminą Kamionka i Abramów. Całkowita powierzchnia gminy Michów wynosi 136,0 km². Na terenie Gminy Michów łączna liczba mieszkańców na stałe zameldowanych na koniec 2021 roku wynosiła 5785, w tym 2899 mężczyzn i 2886 kobiet. Osób zameldowanych na pobyt stały i czasowy na koniec 2021 roku było 5833, w tym 2922 mężczyzn i 2911 kobiet.*
Dochody ogółem 33.618.030,12 zł
Wydatki ogółem 27.875.163,52 zł
(https://ugmichow.bip.lubelskie.pl/upload/pliki/raport-za-rok-2021.pdf)

1. Kadencja 2014 – 2018

Zbiorcze statystyki głosowania
Liczba uprawnionych do głosowania 5129
Liczba kart ważnych 3283
Liczba głosów ważnych 3217
Liczba głosów nieważnych 66
Frekwencja w regionie 64.01%

Komitet	Liczba zdobytych głosów	Nazwisko i imiona	Procent zdobytych głosów
Komitet Wyborczy Polskie Stronnictwo Ludowe	**1610**	**Jankowski Janusz Antoni**	**50,05**
Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość	702	Chojnowska Anna Monika	21,82

Komitet Wyborczy Wyborców Gmin Powiatu Lubartowskiego	905	Remiszewski Jerzy	28,13

W odpowiedzi na wniosek z dnia 19.05.2018 r.:
Na podstawie art. 2 ust. 1 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2021 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 z późn. zm.), zwracam się z prośbą o udostępnienie informacji o wysokości przyznanych nagród w latach 2016, 2017, 2018 pracownikom Urzędu Gminy Michów.
Otrzymaliśmy odpowiedź z dn. 23.05.2018 informującą o tym, że *w latach 2016 – 2018 nie zostały przyznane nagrody pracownikom tut. Urzędu*.

Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
Nie	3	0	0	1	1	5

2. Kadencja 2018 – 2023

Wyborców 5 034
Kart wydanych 3 170
Liczba obwodów 6
Frekwencja 62.97%

I tura

Komitet	Liczba zdobytych głosów	Nazwisko i imiona	Procent zdobytych głosów
Komitet Wyborczy Polskie Stronnictwo Ludowe	**1540**	**Jankowski Janusz Antoni**	**49,30**
Komitet Wyborczy Wyborców Romana Adamczyka	**836**	**Adamczyk Roman**	**26,76**
Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość	748	Chojnowska Anna Monika	23,94

II tura
Wyborców 5 036
Kart wydanych 3 100
Liczba obwodów 6
Frekwencja 61.56%

Komitet	Liczba zdobytych głosów	Nazwisko i imiona	Procent zdobytych głosów
Komitet Wyborczy Polskie Stronnictwo Ludowe	**1706**	**Jankowski Janusz Antoni**	**55,62**
Komitet Wyborczy Wyborców Romana Adamczyka	1361	Adamczyk Roman	44,38

Zapytaliśmy ponownie o wysokość nagród za 2018 w dn. 27.12.2018r.
Na podstawie art. 2 ust. 1 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 z późn. zm.), zwracam się z prośbą o udostępnienie informacji w zakresie: wysokości przyznanych nagród w roku 2018 wszystkim osobom zatrudnionym w Urzędzie Gminy z podziałem na poszczególne tytuły tj. premie regulaminowe, uznaniowe, z okazji dnia samorządowca itd.
Wnosimy również o udostępnienie informacji, czy pracownikom Urzędu zostały przyznane tzw. premie świąteczne w jakiejkolwiek formie (i w jakiej kwocie), w tym także te wypłacane z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych. Odpowiedź uzyskaliśmy 03.01.2019 z informacją o wypłatach z ZFŚS oraz brakiem wypłat nagród w 2018 roku.

Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
Nie	3	0	0	1	1	5

W przypadku pytania o wysokość nagród za 2019, pytaliśmy 02.01.2020 r.:
Zwracamy się z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej, dotyczącej:
1. Ilości osób zatrudnionych w Urzędzie Gminy z podziałem na stanowiska urzędnicze i pomocnicze.
2. Wysokości nagród wypłaconych w 2019 roku z podziałem na tytuły i stanowiska wraz z uzasadnieniem w przypadku nagród uznaniowych.
W Urzędzie Gminy Michów na stanowiskach urzędniczych zatrudnionych jest 31 osób, a na stanowiskach pomocniczych 13 osób. Pracownicy Urzędu Gminy Michów w 2019r. nie otrzymali nagród. Odpowiedź z dn. 14.01.2020 r.

Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
Nie	0	0	1	1	1	3

W przypadku nagród za 2020 i I półrocze 2021, wniosek o treści: Wnosimy o udostępnienie informacji publicznej, dotyczącej wysokości nagród przyznanych i wypłaconych w 2020 roku oraz za I półrocze 2021, wszystkim pracownikom Urzędu, z wyszczególnieniem – imię i nazwisko, stanowisko służbowe, rok, kwota nagrody, rodzaj, uzasadnienie został przesłany do wszystkich gmin Powiatu Lubartowskiego 2 sierpnia 2021 roku.
Wójt Gminy Michów w odpowiedzi z dn. 12.08.2021 r. zajął stanowisko, że pełne informacje udostępni nam jedynie w zakresie danych: wójta, zastępcy, sekretarza, skarbnika gminy. Co więcej – we wniosku przywołaliśmy wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego (III OSK 930/21) – *„nie można stwierdzić, że prawo do informacji publicznej dotyczy tylko wynagrodzeń pracowników pełniących funkcje publiczne. Wydatkowanie środków publicznych stanowi informację publiczną niezależnie od celu wydatkowania."*
Sam fakt, że wniosek odnosi się do osób wskazanych z imienia i nazwiska, nie zmienia faktu, że dotyczy środków publicznych, i problematyki ich wydatkowania. **Organ stwierdził, że w jego ocenie ten wyrok „pomija zasadnicze kwestie jak wrażliwość danych osób, których dotyczy wniosek, a które nie sprawują funkcji publicznych. Organ stoi na stanowisku, iż <u>wystarczające dla osiągnięcia celu, w jakim został złożony wniosek</u> jest udostępnienie wnioskodawcy informacji o stanowisku służbowym pracownika i wskazanie kwot i rodzajów przyznanych nagród"**. Zgodnie z pismem, poza wskazanymi osobami, w pozostałej części realizacji wniosku odmówił.

Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
bz	0	0	1	0	0	1

Czy jest to spowodowane faktem, że w 2020 roku nagrody były wypłacane? W poprzedniej odpowiedzi próżno szukać takiej argumentacji.
Przechodząc do nagród za 2021 - Wójt Gminy Michów nie udzielił nam odpowiedzi na wniosek z dnia 10.01.2022r. o udostępnienie informacji publicznej, dotyczącej wysokości przyznanych nagród w roku 2021 wszystkim osobom zatrudnionym w Urzędzie Gminy wraz z uzasadnieniem z podziałem na poszczególne tytuły tj. premie regulaminowe, uznaniowe, z okazji dnia samorządowca itd. wraz z uzasadnieniem. Wnosiliśmy również o udostępnienie informacji czy pracownikom Urzędu zostały przyznane tzw. premie świąteczne w jakiejkolwiek formie (i w jakiej kwocie), w tym także te wypłacane z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych. W odpowiedzi z dn. 24.01.2022 została nam przekazana niepełna informacja – łączna kwota wypłaconych nagród uznaniowych.

Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
bz	0	0	1	1	0	2

W związku z powyższym w dn. 28.01.2022 przesłaliśmy wezwanie do realizacji wniosku. W odpowiedzi z 08.02.2022 Organ przekazał nam niepełną odpowiedź, nie zawierającą imion i nazwisk pracowników, którzy otrzymali nagrody. W związku z powyższym, w dn. 10.03.2022 wnosiliśmy o wydanie decyzji odmownej bądź realizację wniosku w całości. Złożyliśmy skargę do WSA w dn. 01.04.2022 r. Natomiast Organ przekazał nam decyzję odmowną dn. 07.04.2022 r. jednocześnie wyjaśniając, że *z uwagi na „podpięcie" wniosku pod wiadomość z dnia 10 stycznia 2022 r. w systemie elektronicznym, wiadomość ta została odebrana dopiero w dniu I kwietnia 2022 r., bowiem nie wyświetlała się jako nowa wiadomość i dopiero po otworzeniu pierwotnego wniosku z dnia 10 stycznia 2022 r. Organ mógł odczytać wiadomość z dnia 10 marca 2022 r*." oraz wskazując, że dopiero w tym wniosku zawarto żądanie, dotyczące imion i nazwisk. W dn. 12.04.2022 r. złożyliśmy odwołanie od decyzji. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Lublinie, dnia 9 maja 2022r. decyzją SKO.41/2048/IN/2022 utrzymała zaskarżoną decyzję w mocy. WSA w Lublinie oddalił skargę na Samorządowe Kolegium Odwoławcze, podzielając pogląd, że wyłącznie wójt, zastępca wójta, skarbik i sekretarz są osobami pełniącymi funkcje publiczne. Natomiast otrzymaliśmy również odpowiedź na skargę, która zawiera argumenty, dotyczące np. zwłoki. Organ wskazuje, że pismo z dn. 10.03.2022 r. nie było złożone odrębnie i dopiero przy czynnościach porządkowania dokumentów wpływających do Urzędu Gminy pracownik zauważył to pismo. Jest to spowodowane tym, że korespondencja była prowadzona przez nas w jednym wątku na platformie ePUAP, więc nie są to „przyczyny techniczne funkcjonowania systemu" a niedostateczne umiejętności posługiwania się nim. Co więcej – Organ w piśmie stwierdza: ***„Ubocznie Organ wskazuje, że z powziętych informacji wynika, że wnioskodawca złożył w jednym terminie 12(!) skarg tożsamych w treści z niniejszą skargą, a odnoszących się do czynności organów wykonawczych wszystkich Gmin w powiecie Lubartowskim. Wnioskodawca we wszystkich przypadkach załączał pismo z wnioskiem o wydanie decyzji odmownej do „starej" korespondencji, co skutkowało brakiem zauważenia tej korespondencji przez organy Gmin z powiatu Lubartowskiego i nieznacznym przekroczeniem terminów na odpowiedź. Organ nie przesądza, czy było to działanie zamierzone Wnioskodawcy, jednakże wobec złożenia skargi już kilka dni po upływie na udzielenie odpowiedzi, w odniesieniu do 12 jednostek samorządu terytorialnego, wydaje się prawdopodobne, że Wnioskodawca miał na celu***

***<u>osiągnięcie efektu w postaci spełnienia się przesłanki do złożenia skargi, a nie faktyczne uzyskanie odpowiedzi na pytania.</u> (…) Jak wyżej wskazano, Organ w sposób zupełnie niezawiniony uchybił terminowi na przekazanie odpowiedzi, a sam sposób działania wnioskodawcy (w kontekście pozostałych 11 skarg na działania organów wykonawczych Gmin z powiatu lubartowskiego), może wskazywać na cel wnioskodawcy niezwiązany z faktycznym uzyskaniem odpowiedzi a niejako „ukaraniem" organów wykonawczych jst, które nie przekazywały w całości odpowiedzi na pytania zadane przez wnioskodawcę, mimo oczywistego przekroczenia materii objętej obowiązkiem udostępnienia informacji publicznej**."*

Zatem znowu w tym przypadku mamy do czynienia z sytuacją, gdzie Organ nie tylko odnosi się do meritum sprawy, ale również ocenia skarżącego i jego intencje. Oczywiście poddając je w wątpliwość. Sprawa w toku.

Podsumowując: dopóki nie było wydatków, związanych z nagrodami, nie było problemu. Obok informacji o tym, że nie były wypłacane, Organ od razu mógł zaznaczyć, że nie zgadza się z interpretacją, dotyczącą osób pełniących funkcje publiczne. Co więcej – nie sposób nie odnieść wrażenia, wynikającego z lektury odpowiedzi (podkreślenie), że Wójtowie i Burmistrzowie porozumieli się w tej kwestii. I w dalszym ciągu, obok argumentów merytorycznych mamy insynuacje i oceny organizacji, nie sprawy.

10. Gmina Firlej

Charakterystyka

Dane z Raportu o stanie Gminy Firlej zostały przedstawione podczas sesji: *Liczba ludności w porównaniu do 2020 roku zmniejszyła się o 26 osoby. W roku 2020 zamieszkiwało 5919 osób Gminę Firlej, a w 2021 roku 5893 osoby. W roku 2021 liczba urodzeń wynosiła 49 osób a liczba zgonów 111 osób. Adekwatnie w roku 2020 - 61 urodzeń i 83 zgonów. W roku 2021 zameldowanych mieszkańców na pobyt stały w Gminie Firlej było 5792 i osób zameldowanych na pobyt czasowy 101 osób. (W roku 2020 mieszkańców było adekwatnie 5846 osób 71 osób). W 2021 roku do Rady Gminy wpłynęło 8 wniosków i postulatów mieszkańców i innych podmiotów. Budżet i finanse. Budżet gminy na 2021 rok uchwalony został 20 stycznia 2021 roku w wysokości - dochody 34.992.157 zł i wydatki 37.367.157 zł. W trakcie roku został zmieniony 9 uchwałami Rady Gminy i 9 zarządzeniami Wójta Gminy. Ostatecznie dochody budżetu zostały wykonane w kwocie 37.921.535 zł, tj. 98,8% planowanych kwot po zmianach, a wydatki w kwocie 37.145.925 zł, tj. 93% planowanych kwot, z tego wydatki majątkowe zrealizowano w kwocie 7.724.131 zł. W 2021 roku budżet gminy zamknął się nadwyżką budżetową w kwocie 775 610 zł przy planowanym deficycie w kwocie 1 519 000 zł. Na powstanie tej nadwyżki przy planowanym znacznym deficycie miał duże znaczenie wpływ pod koniec 2021 roku nieplanowanych wcześniej środków w kwocie 2 383 424 zł z przeznaczeniem na inwestycje w zakresie budowy wodociągów i kanalizacji w latach 2022-2024*.
(https://ugfirlej.bip.lubelskie.pl/upload/pliki/protokol-xlv-2022.pdf)

1. Kadencja 2014 – 2018

Zbiorcze statystyki głosowania
Liczba uprawnionych do głosowania 4794

Liczba kart ważnych 2794
Liczba głosów ważnych 2723
Liczba głosów nieważnych 71
Frekwencja w regionie 58.28%

Komitet	Liczba zdobytych głosów	Nazwisko i imiona	Procent zdobytych głosów
Komitet Wyborczy Wyborców „Gmina Firlej – Nasz Wspólny Dom”	**1576**	**Cieszko Sławomir Marian**	**57,88**
Komitet Wyborczy Polskie Stronnictwo Ludowe	1147	Turnowicz Waldemar Jan	42,12

W odpowiedzi na wniosek z dnia 13.06.2018 r.:
Na podstawie art. 2 ust. 1 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2021 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 z późn. zm.), zwracam się z prośbą o udostępnienie informacji o wysokości przyznanych nagród w latach 2016, 2017, 2018 pracownikom Urzędu Gminy Firlej.
Odpowiedzi nie otrzymaliśmy. W związku z tym, 26 czerwca wysłaliśmy ponaglenie.
Tego samego dnia otrzymaliśmy zestawienie w formie tabeli z podziałem na grupy pracowników, podsumowanie każdego roku oraz łączne wydatki z tytułu nagród uznaniowych dla wszystkich pracowników zatrudnionych w Urzędzie Gminy Firlej. Bierzemy tu pod uwagę treść odpowiedzi, ponieważ korespondencja była przekazana za pośrednictwem poczty elektronicznej, wobec awarii platformy ePUAP.

Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
Nie	3	0	0	1	1	5

2. Kadencja 2018 – 2023

Wyborców 4 793
Kart wydanych 3 069
Liczba obwodów 8
Frekwencja 64.03%

Komitet	Liczba zdobytych głosów	Nazwisko i imiona	Procent zdobytych głosów
Komitet Wyborczy Wyborców Razem W Gminie Firlej	**1662**	**Tarnowski Dawid Kamil**	**54,74**
Komitet Wyborczy Wyborców „Gmina Firlej – Nasz Wspólny Dom”	858	Cieszko Sławomir Marian	28,26
Komitet Wyborczy Polskie Stronnictwo Ludowe	393	Turnowicz Waldemar Jan	12,94
Komitet Wyborczy Wyborców Gmin Powiatu Lubartowskiego	123	Powałka-Przybysz Marianna Lucyna	4,05

Zapytaliśmy ponownie o wysokość nagród za 2018 w dn. 27.12.2018r.
Na podstawie art. 2 ust. 1 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 z późn. zm.), zwracam się z prośbą o udostępnienie informacji w

zakresie: wysokości przyznanych nagród w roku 2018 wszystkim osobom zatrudnionym w Urzędzie Gminy z podziałem na poszczególne tytuły tj. premie regulaminowe, uznaniowe, z okazji dnia samorządowca itd.
Wnosimy również o udostępnienie informacji, czy pracownikom Urzędu zostały przyznane tzw. premie świąteczne w jakiejkolwiek formie (i w jakiej kwocie), w tym także te wypłacane z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych.
Odpowiedź otrzymaliśmy już 03.01.2019 r. Wójt Gminy Firlej przekazał nam wszystkie żądane informacje.

Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
Tak	3	0	0	1	1	5

O wysokość nagród wypłaconych w 2019 roku z podziałem na tytuły i stanowiska wraz z uzasadnieniem w przypadku nagród uznaniowych pytaliśmy 02.01.2020 r.
Treść wniosku:
Zwracamy się z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej, dotyczącej:
1. Ilości osób zatrudnionych w Urzędzie Gminy z podziałem na stanowiska urzędnicze i pomocnicze.
2. Wysokości nagród wypłaconych w 2019 roku z podziałem na tytuły i stanowiska wraz z uzasadnieniem w przypadku nagród uznaniowych.
Z odpowiedzi z dn. 14.01.2020, przesłanej 16.01.2020 wynika, że w Urzędzie Gminy w Firleju zatrudnionych jest 43 (bez Wójta) pracowników: 23 osoby na stanowiskach urzędniczych i 20 na stanowiskach pomocniczych i obsługi. Wszyscy pracownicy dostali nagrody uznaniowe. Poza Wójtem. Za co konkretnie – z odpowiedzi się nie dowiemy. Urząd podał nam kryteria oceny. *Wysokość nagród ustalano w oparciu o następujące kryteria: 1) stopień złożoności i trudności wykonywanych zadań, 2) dyspozycyjność pracownika w zakresie wykonywania ważnych i pilnych zadań, 3) wykonywania dodatkowych zadań poza zakresem czynności*.
Nie dowiemy się też jaka jest wysokość nagród dla poszczególnych stanowisk. Poznamy za to sumy wypłaconych nagród:
a) dla stanowisk urzędniczych - brutto 50.000,00 zł, netto 35.407,62 zł;
b) dla stanowisk pomocniczych i obsługi - brutto 35.000,00 zł, netto 24.688,39 zł.

Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
bz	0	0	1	1	0	2

Ocena punktowa zdecydowanie gorsza, niż po objęciu władzy.

W przypadku nagród za 2020 i I półrocze 2021, wniosek o treści: *Wnosimy o udostępnienie informacji publicznej, dotyczącej wysokości nagród przyznanych i wypłaconych w 2020 roku oraz za I półrocze 2021, wszystkim pracownikom Urzędu, z wyszczególnieniem – imię i nazwisko, stanowisko służbowe, rok, kwota nagrody, rodzaj, uzasadnienie został przesłany do wszystkich gmin Powiatu Lubartowskiego 2 sierpnia 2021 roku*.

W przypadku **Wójta Gminy Firlej** otrzymaliśmy odpowiedź z 13.08.2021 o wyznaczeniu terminu załatwienia sprawy do 30 września 2021r. oraz odpowiedź z 29.08.2021 w zakresie osób pełniących funkcje publiczne w rozumieniu jst oraz sumę nagród przyznanych pozostałym

pracownikom. Przekazał nam również decyzję odmowną (30.08.2021 r.) w zakresie realizacji całego wniosku. Co trzeba podkreślić, Organ przekazał nam również dane osób, które zajęły stanowisko w toku postępowania.

Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
bz	0	0	1	1	0	2

Przechodząc do nagród za 2021 - Wójt Gminy Firlej otrzymał wniosek z dnia 10.01.2022r. o udostępnienie informacji publicznej, dotyczącej wysokości przyznanych nagród w roku 2021 wszystkim osobom zatrudnionym w Urzędzie Gminy wraz z uzasadnieniem z podziałem na poszczególne tytuły tj. premie regulaminowe, uznaniowe, z okazji dnia samorządowca itd. wraz z uzasadnieniem. Wnosiliśmy również o udostępnienie informacji czy pracownikom Urzędu zostały przyznane tzw. premie świąteczne w jakiejkolwiek formie (i w jakiej kwocie), w tym także te wypłacane z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych. Wójt Gminy Firlej w odpowiedzi z dn. 24.01.2022 przekazał nam tabelę z podziałem na poszczególne rodzaje nagród, kwoty brutto, netto oraz stanowiska i grup stanowisk. Informacja dotyczyła również wypłaconych świadczeń socjalnych z ZFŚS.

Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
bz	0	0	1	1	0	2

W związku z brakiem pełnej odpowiedzi, wnieśliśmy 10.03.2022 r. o realizację wniosku w całości bądź wydanie decyzji odmownej. Było to wezwanie tej samej treści, jak w przypadku Miasta Lubartów. Wójt Gminy Firlej udzielił nam odpowiedzi 23.03.2022 wyjaśniając, że traktuje wniosek z 10.03.2022 jako odrębny, w związku z tym, że poprzednio nie wskazywaliśmy, że wnosimy o podanie imion i nazwisk pracowników, którym przyznano nagrody. Organ ocenił, że dane w zakresie objętym wnioskiem, dotyczące imion i nazwisk pracowników Urzędu Gminy Firlej pełniących funkcje publiczne oraz wysokość kwoty jaką im wypłacono z tytułu nagród należnych w związku ze stosunkiem pracy za 2021 rok - stanowią informację publiczną i udzielił informacji. Natomiast w zakresie dotyczącym udostępnienia informacji publicznej dotyczącej imion i nazwisk oraz wysokości nagród przyznanych i wypłaconych w 2021 roku pracownikom Urzędu Gminy Firlej niepełniącym funkcji publicznych w rozumieniu Organu, została wydana decyzja odmowna. Na decyzję zostało przez nas złożone odwołanie od decyzji FN.1431.4.2022.TU Wójta Gminy Firlej w przedmiocie odmowy udostępnienia informacji publicznej, zgodnej z treścią wniosku do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lublinie, który utrzymał w mocy zaskarżoną decyzję. W tej sprawie została złożona skarga kasacyjna i oczekujemy na rozstrzygnięcie sprawy.

11. Gmina Ostrówek

Charakterystyka

Raport o stanie Gminy Ostrówek zawiera informacje, dotyczące sytuacji gminy w 2021 roku, m.in.:
Gmina Ostrówek położona jest w północno-wschodniej części województwa lubelskiego. Sąsiaduje z

gminami: Niedźwiada od wschodu, Lubartów od południa, Firlej i Kock od zachodu, oraz z gminami Czemierniki, Siemień i Borki od północy.
Liczba mieszkańców: 3831
Liczba sołectw/miejscowości: 15
Powierzchnia gminy: 89,99 km^2
Liczba wniosków o udostępnienie informacji publicznej 81.
(https://ugostrowek.bip.lubelskie.pl/upload/pliki/2021-raport-o-stanie-gminy-2021.pdf)

1. Kadencja 2014 – 2018

Zbiorcze statystyki głosowania
Liczba uprawnionych do głosowania 3205
Liczba kart ważnych 2143
Liczba głosów ważnych 2103
Liczba głosów nieważnych 40
Frekwencja w regionie 66.86%
I tura

Komitet	Liczba zdobytych głosów	Nazwisko i imiona	Procent zdobytych głosów
Komitet Wyborczy Wyborców Aktywny Samorząd	**804**	**Karczmarz Krzysztof**	**38,23**
Komitet Wyborczy Wyborców Tomasza Piecaka	785	Piecak Tomasz Piotr	37,33
Komitet Wyborczy Polskie Stronnictwo Ludowe	514	Olek Tadeusz Szymon	24,44

II tura
Zbiorcze statystyki głosowania
Liczba uprawnionych do głosowania 3210
Liczba kart ważnych 2052
Liczba głosów ważnych 2035
Liczba głosów nieważnych 17
Frekwencja w regionie 63.93%

Komitet	Liczba zdobytych głosów	Nazwisko i imiona	Procent zdobytych głosów
Komitet Wyborczy Wyborców Tomasza Piecaka	**1090**	**Piecak Tomasz Piotr**	**53,56**
Komitet Wyborczy Wyborców Aktywny Samorząd	945	Karczmarz Krzysztof	46,44

18.06.2018 odpowiedzieliśmy na wezwanie z dn. 15.06.2018, które dotyczyło:
1. wykazania, że uzyskanie informacji przetworzonej w zakresie określonym we wniosku jest szczególnie istotne dla interesu publicznego (informacja przetworzona?)
2. wskazania sposobu i formy przekazania informacji publicznej będącej przedmiotem wniosku wezwaliśmy do realizacji wniosku z 13.06.2018 r.
W odpowiedzi na wniosek z dnia 13.06.2018*:*

Na podstawie art. 2 ust. 1 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2021 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 z późn. zm.), zwracam się z prośbą o udostępnienie informacji o wysokości przyznanych nagród w latach 2016, 2017, 2018 pracownikom Urzędu Gminy Ostrówek.
Otrzymaliśmy odpowiedź z 26.06.2018 w formie tabeli z podziałem na poszczególne lata i grupy stanowisk, bez podsumowania.

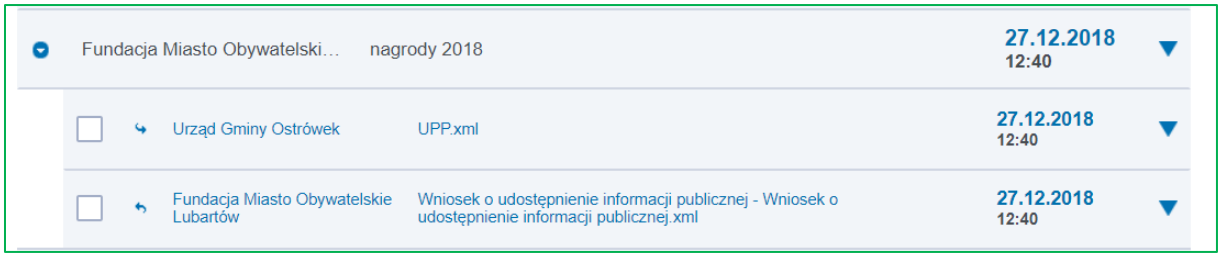
Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
Tak	0	0	1	0	1	2

2. Kadencja 2018 – 2023

Wyborców 3 172
Kart wydanych 2 000
Liczba obwodów 6
Frekwencja 63.05%

Komitet	Liczba zdobytych głosów	Nazwisko i imiona	Procent zdobytych głosów
Komitet Wyborczy Wyborców Tomasza Piecaka (PSL)	**1153**	**Piecak Tomasz Piotr**	**58,77**
Komitet Wyborczy Wyborców Aktywny Samorząd (PiS)	809	Karczmarz Krzysztof	41,23

Zapytaliśmy ponownie o wysokość nagród za 2018 w dn. 27.12.2018r.
Na podstawie art. 2 ust. 1 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 z późn. zm.), zwracam się z prośbą o udostępnienie informacji w zakresie: wysokości przyznanych nagród w roku 2018 wszystkim osobom zatrudnionym w Urzędzie Gminy z podziałem na poszczególne tytuły tj. premie regulaminowe, uznaniowe, z okazji dnia samorządowca itd.
Wnosimy również o udostępnienie informacji, czy pracownikom Urzędu zostały przyznane tzw. premie świąteczne w jakiejkolwiek formie (i w jakiej kwocie), w tym także te wypłacane z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych.
Wobec braku odpowiedzi, przesłaliśmy skargę do Samorządowego Kolegium Odwoławczego.
Co więcej, Wójt Gminy stwierdził, że organ obsługuje jedną skrzynkę na platformie ePUAP, a „skarżący składając wniosek o udostępnienie informacji publicznej posłużył się platformą ePUAP, nie przedstawiając jednak dowodów na te okoliczność". Otóż przedstawiamy, ponieważ wówczas funkcjonowały dwie skrzynki, a nie jedna, jak przedstawia Wójt Gminy Ostrówek.



W każdym razie, dn. 06.02.2019 r. otrzymaliśmy odpowiedź na wniosek z kwotami brutto nagród przyznanych pracownikom Urzędu Gminy z podziałem na poszczególne tytuły.

Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
bz	0	0	1	0	1	2

O wysokość nagród wypłaconych w 2019 roku z podziałem na tytuły i stanowiska wraz z uzasadnieniem w przypadku nagród uznaniowych pytaliśmy 23.01.2020 r.

Treść wniosku:

Zwracamy się z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej, dotyczącej:

1. Ilości osób zatrudnionych w Urzędzie Gminy z podziałem na stanowiska urzędnicze i pomocnicze.

2. Wysokości nagród wypłaconych w 2019 roku z podziałem na tytuły i stanowiska wraz z uzasadnieniem w przypadku nagród uznaniowych.

Gmina Ostrówek w 2019 wypłaciła jedynie nagrody jubileuszowe, wynikające z obowiązujących przepisów. Odpowiedź z dn. 05.02.2020:

W 2019 roku Gmina Ostrówek wypłaciła nagrody jubileuszowe:

- Sekretarz Gminy Ostrówek – 4.581,50 zł
- Inspektor – 2.370,00 zł
- Skarbnik – 5.259,15 zł

A dalej: *Ponadto informujemy, iż w 2019 r. żadne inne nagrody, w tym uznaniowe nie zostały wypłacone*.

Druga odpowiedź, z dn. 03.03.2020 na pismo z dn. 25.02.2020, w którym pytaliśmy:

Wnosimy o udostępnienie informacji, dotyczącej wszystkich przyznanych dodatków do wynagrodzenia dla zatrudnionych w Urzędzie Gminy w roku 2018 i 2019 z podziałem na poszczególne stanowiska, tytuły i kwoty, wraz ze szczegółowym uzasadnieniem.

Nagroda jubileuszowa, według drugiego pisma, w przypadku Skarbnika Gminy wyniosła 22.560,00 zł. Nawet, gdybyśmy się bardzo postarali, to ta kwota, załóżmy brutto, nijak nie da 5.259,15 zł netto, wymieniona w poprzedniej odpowiedzi.

To dzięki sygnałowi od czytelników, zapytaliśmy o „dodatkowe dodatki". I teraz zagadka. „*Dodatki specjalne stanowią wynagrodzenia za wykonywanie dodatkowych obowiązków z wyłączeniem stanowiska Wójta Gminy*".

To za co 19.800,00 zł w przypadku Wójta Gminy w 2019 i „dodatki za dodatkowe obowiązki" w 2018 – 18.060,00 zł? Chyba oczywiste, że za dodatkowo, dodatkowe obowiązki.

I tak w 2018 w Urzędzie Gminy Ostrówek dodatki za dodatki wyniosły 57.880,37 zł, a w 2019 – 66.345,80 zł. Ocena dotyczy pierwszej odpowiedzi. Chociaż rozumiemy, że dodatki za dodatkowe obowiązki i różne inne dodatki, to nie są premie. Przynajmniej wg Organu.

Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
bz	0	0	1	0	0	1

W przypadku nagród za 2020 i I półrocze 2021, wniosek o treści: *Wnosimy o udostępnienie informacji publicznej, dotyczącej wysokości nagród przyznanych i wypłaconych w 2020 roku oraz za I półrocze 2021, wszystkim pracownikom Urzędu, z wyszczególnieniem – imię i nazwisko, stanowisko służbowe, rok, kwota nagrody, rodzaj, uzasadnienie został przesłany do wszystkich gmin Powiatu Lubartowskiego 2 sierpnia 2021 roku*.

Wójt Gminy Ostrówek przedłużył pismem 06.08.2021 termin udzielenia odpowiedzi do 29.09.2021 r. w związku z szerokim zakresem i okresem urlopowym. Odpowiedź została udzielona w dn. 02.09.2021

w formie tabel z podaniem imion, nazwisk i kwot dla kilku wybranych osób (klucz nieznany) oraz sum przypadających na grupy poszczególnych stanowisk.

Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
bz	0	0	1	0	0	1

W wyniku prowadzonej korespondencji, Organ nie udzielił nam odpowiedzi na wniosek z dnia 10.01.2022r. o udostępnienie informacji publicznej, dotyczącej wysokości przyznanych nagród w roku 2021 wszystkim osobom zatrudnionym w Urzędzie Gminy wraz z uzasadnieniem z podziałem na poszczególne tytuły tj. premie regulaminowe, uznaniowe, z okazji dnia samorządowca itd. wraz z uzasadnieniem. Wnosiliśmy również o udostępnienie informacji czy pracownikom Urzędu zostały przyznane tzw. premie świąteczne w jakiejkolwiek formie (i w jakiej kwocie), w tym także te wypłacane z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych. W odpowiedzi z dn. 17.01.2022 została nam przekazana niepełna informacja. Zawierała sumy (bez oznaczenia brutto – netto) wypłacone z poszczególnych tytułów.

Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
bz	0	2	0	0	0	2

W związku z powyższym w dn. 18.01.2022 przesłaliśmy wezwanie do realizacji wniosku. W odpowiedzi z 20.01.2022 Organ przekazał nam pismo informujące o wydłużeniu terminu na odpowiedź do dn. 17.03.2022. W dn. 09.03.2022 Organ przekazał nam odpowiedź, nie zawierającą imion i nazwisk pracowników, którzy otrzymali nagrody oraz uzasadnień. W związku z powyższym, w dn. 10.03.2022 wnosiliśmy o wydanie decyzji odmownej bądź realizację wniosku w całości i wobec braku odpowiedzi – skargę do WSA w Lublinie w dn. 01.04.2022 r.
Podsumowując: nie wiemy, czy na niechęć do udostępniania informacji ma wpływ kolejna kadencja. Pewne jest, że ta niechęć istnieje. I kreatywność w nazewnictwie. Dodatki specjalne.

12. Gmina Jeziorzany

Charakterystyka

Wg Raportu o stanie Gminy Jeziorzany za 2021 rok: *Gminę Jeziorzany, zajmującą obszar 66,6 km2 wg stanu na dzień 31 grudnia 2021 r. zamieszkiwało 2695 mieszkańców w 12 miejscowościach. W 2021 r. wpłynęły do Urzędu 2 skargi i 1 wniosek, które zostały rozpatrzone zgodnie z procedurą rozpatrywania skarg i wniosków.*
W 2021 r. do Urzędu wpłynęło 41 wniosków o udostępnienie informacji publicznej. Dotyczyły one najczęściej finansów publicznych, mienia gminnego, ochrony zwierząt, zawartych umów i zakresu wykonywania prawa o ochronie danych osobowych. W przypadku wszystkich wniosków, które wpłynęły, informacja została udostępniona wnioskodawcom.
(https://jeziorzany.eu/wp-content/uploads/2022/06/raport-o-stanie-gminy-za-rok-2021.pdf)

1. Kadencja 2014 – 2018

Zbiorcze statystyki głosowania
Liczba uprawnionych do głosowania 2399
Liczba kart ważnych 1342
Liczba głosów ważnych 1317
Liczba głosów nieważnych 25
Frekwencja w regionie 55.94%

Komitet	Liczba zdobytych głosów	Nazwisko i imiona	Procent zdobytych głosów
Komitet Wyborczy Wyborców „Razem”	**637**	**Radomski Jarosław Wojciech**	**48,37**
Komitet Wyborczy Polskie Stronnictwo Ludowe	**517**	**Długosz Wojciech**	**39,26**
Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość	163	Poterek Paweł	12,38

II tura
Zbiorcze statystyki głosowania
Liczba uprawnionych do głosowania 2399
Liczba kart ważnych 1213
Liczba głosów ważnych 1198
Liczba głosów nieważnych 15
Frekwencja w regionie 50.56%

Komitet	Liczba zdobytych głosów	Nazwisko i imiona	Procent zdobytych głosów
Komitet Wyborczy Wyborców „Razem”	**692**	**Radomski Jarosław Wojciech**	**57,76**
Komitet Wyborczy Polskie Stronnictwo Ludowe	506	Długosz Wojciech	42,24

Na podstawie art. 2 ust. 1 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2021 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 z późn. zm.), zwracam się z prośbą o udostępnienie informacji o wysokości przyznanych nagród w latach 2016, 2017, 2018 pracownikom Urzędu Gminy Jeziorzany. – pytaliśmy wnioskiem z 19.05.2018, uzupełnionego 23.05.2018 r. z powołaniem się na wyrok WSA w Rzeszowie sygn. akt SAB/Rz 120/16.
Wobec braku odpowiedzi, przesłaliśmy ponaglenie 24.06.2018 r. Okazało się, że Gmina Jeziorzany posiada dwa adresy ePUAP. Urząd Gminy Jeziorzany jest adresem nieaktywnym.

Odpowiedź otrzymaliśmy na pismo przesłane na drugi adres.

W odpowiedzi, otrzymaliśmy pismo od Wójta Gminy, przesłane na adres mailowy w dn. 10.08.2018 r., które zawierało podział na poszczególne lata, tytuły i grupy stanowisk.

Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
Nie	0	0	1	0	1	2

2. Kadencja 2018 – 2023

Mieszkańców 2 832
Wyborców 2 285
Obwodów 3

Komitet	Liczba zdobytych głosów	Nazwisko i imiona	Procent zdobytych głosów
Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość	**753**	**Grobel Mariusz**	**58,83**
Komitet Wyborczy Wyborców „Razem Dla Gminy”	527	Radomski Jarosław Wojciech	41,17

Zapytaliśmy ponownie o wysokość nagród za 2018 w dn. 27.12.2018r.
Na podstawie art. 2 ust. 1 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 z późn. zm.), zwracam się z prośbą o udostępnienie informacji w zakresie: wysokości przyznanych nagród w roku 2018 wszystkim osobom zatrudnionym w Urzędzie Gminy z podziałem na poszczególne tytuły tj. premie regulaminowe, uznaniowe, z okazji dnia samorządowca itd.
Wnosimy również o udostępnienie informacji, czy pracownikom Urzędu zostały przyznane tzw. premie świąteczne w jakiejkolwiek formie (i w jakiej kwocie), w tym także te wypłacane z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych.
Odpowiedź otrzymaliśmy 07.01.2019, z dn. 04.01.2019 r. o treści:
W odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej z dnia 27-12-2018 Urząd Gminy w Jeziorzanach informuje, że w 2018 roku pracownicy Urzędu Gminy w Jeziorzanach otrzymali:

1. *Nagrody jubileuszowe (ustawowe) w wysokości 13.518,67 zł*
2. *Nagrody uznaniowe stanowiące wynagrodzenie za realizację projektów UE - 12.000,00 zł*
3. *Świadczenie ze środków ZFŚS pomoc przedświąteczna – 13.790,00 zł*
4. *Premie regulaminowe pracowników obsługi 3.637,77 zł*

Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
Tak	0	2	0	1	1	4

O wysokość nagród wypłaconych w 2019 roku z podziałem na tytuły i stanowiska wraz z uzasadnieniem w przypadku nagród uznaniowych pytaliśmy 23.01.2020 r.
Treść wniosku:
Zwracamy się z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej, dotyczącej:
1. Ilości osób zatrudnionych w Urzędzie Gminy z podziałem na stanowiska urzędnicze i pomocnicze.
2. Wysokości nagród wypłaconych w 2019 roku <u>z podziałem na tytuły i stanowiska</u> wraz z uzasadnieniem w przypadku nagród uznaniowych.
W przypadku nagród za 2019 otrzymaliśmy zestawienie w formie tabeli: stanowisko, tytuł, kwota. Są to jednak podane kwoty łączne, poza Zastępcą Wójta i Skarbnikiem. Nagrody uznaniowe zostały przyznane za: *szczególne osiągnięcia w pracy zawodowej*.
Niestety, nie obyło się bez wysłania ponagleń.

Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
bz	0	0	1	1	0	2

W przypadku nagród za 2020 i I półrocze 2021, wniosek o treści: *Wnosimy o udostępnienie informacji publicznej, dotyczącej wysokości nagród przyznanych i wypłaconych w 2020 roku oraz za I półrocze 2021, wszystkim pracownikom Urzędu, z wyszczególnieniem – imię i nazwisko, stanowisko służbowe, rok, kwota nagrody, rodzaj, uzasadnienie został przesłany do wszystkich gmin Powiatu Lubartowskiego 2 sierpnia 2021 roku*.
Wójt Gminy Jeziorzany podał nam sumy kwot przypadające na poszczególne tytuły i stanowiska wraz z uzasadnieniem. A zatem również nie można stwierdzić, że zrealizował żądanie zgodne z treścią wniosku, mimo, że brakowało jedynie imion i nazwisk.

Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
bz	0	0	1	1	0	2

O nagrody za 2021 zapytaliśmy 10.01.2022r.: *Zwracamy się z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej, dotyczącej wysokości przyznanych nagród w roku 2021 wszystkim osobom zatrudnionym w Urzędzie Gminy z podziałem na poszczególne tytuły tj. premie regulaminowe, uznaniowe, z okazji dnia samorządowca itd.*
Wnosimy również o udostępnienie informacji, czy pracownikom Urzędu zostały przyznane tzw. premie świąteczne w jakiejkolwiek formie (i w jakiej kwocie), w tym także te wypłacane z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych.
Wójt Gminy Jeziorzany w odpowiedzi z dn. 08.02.2022 (a zatem po terminie) przekazał nam sumy wypłacone z poszczególnych tytułów nagród. A konkretnie:

Dzień dobry,
W odpowiedzi na wniosek informuję:
W 2021 roku w Urzędzie Gminy Jeziorzany wypłacono:
Premie uznaniowe - 9 774,67 zł
Nagroda uznaniowa - 1450,00 zł
Nagrody spisowe - 9 000,00 zł
Nagroda jubileuszowa - 19 860,00 zł
Pomoc przedświąteczna z ZFŚS - 24 120,00 zł.

Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
bz	0	0	1	0	1	2

W dn. 10.03.2022 zwróciliśmy się z wnioskiem o wydanie decyzji odmownej bądź realizację wniosku w całości. Było to żądanie o treści:
Wnosimy o realizację wniosku o informację publiczną z dnia 10 stycznia 2022 roku, dotyczącego wysokości przyznanych nagród w roku 2021 wszystkim osobom zatrudnionym w Urzędzie Gminy z podziałem na poszczególne tytuły tj. premie regulaminowe, uznaniowe, z okazji dnia samorządowca itd. Wnosimy również o udostępnienie informacji, czy pracownikom Urzędu zostały przyznane tzw. premie świąteczne w jakiejkolwiek formie (i w jakiej kwocie), w tym także te wypłacane z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych w całości lub wydanie decyzji odmownej. Wniosek dotyczył podania imion i nazwisk wszystkich pracowników, którym wypłacono nagrody.
Informacja o wysokości wynagrodzeń poszczególnych pracowników, finansowanych ze środków publicznych, w tym również dodatkowych nagród, stanowi informację publiczną. Pogląd ten jest dominujący w orzecznictwie sądów administracyjnych, przykładowo wyrażono go w wyrokach NSA : z 27 maja 2020 r. sygn. akt I OSK 1577/19, z 14 lutego 2020 r. sygn. akt I OSK 578/19, z 10 grudnia 2019 r. sygn. akt I OSK 240/19, z 26 czerwca 2019 r. sygn. akt I OSK 3451/18, z 19 czerwca 2019 r. sygn. akt I OSK 2929/17, z 19 czerwca 2019 r. sygn. akt 2737/17, z 16 kwietnia 2019 r. sygn. akt 1705/17, z 14 października 2019 r. sygn. akt I OSK 4205/18, z 5 lutego 2019 r. sygn. akt I OSK 840/17, z 28 listopada 2017 r. sygn. akt I OSK 1432/17, z 28 lipca 2017 r. sygn. akt I OSK 1775/16, z 21 listopada 2018 r. sygn. akt I OSK 2945/16, z 27 października 2017 r. sygn. akt I OSK 3193/15 i z 22 czerwca 2017 r. sygn. akt I OSK 2273/15.
Wobec braku odpowiedzi, złożyliśmy skargę do WSA w Lublinie w dn. 01.04.2022 r.
Podsumowując: oprócz usunięcia drugiego profilu gminy w ePUAP, trzeba popracować nad terminowością i podawaniem wszystkich żądanych informacji.

13. Gmina Kock

Charakterystyka

Czego możemy dowiedzieć się z Raportu o stanie Gminy? *Gmina Kock leży w środkowej części województwa lubelskiego w powiecie lubartowskim na obszarze o powierzchni 100,62 km2 , z czego 16,7% stanowi obszar miejski. W granicach gminy największą powierzchnię zajmują użytki rolne (72,86%) z dominującymi gruntami ornymi. Na dzień 31 grudnia 2021 r. w mieście było zameldowanych 3.215 osób na pobyt stały oraz 30 na pobyt czasowy (w 2020 r. – 3.280 oraz 31). Na pozostałym*

obszarze gminy zameldowanych na pobyt stały było 3.066 osób oraz 21 na pobyt czasowy (w 2020 r. – 3.086 oraz 31). Łącznie w gminie Kock zameldowanych na pobyt stały było 6.281 osób, zaś na pobyt czasowy – 51 (w 2020 r.– 6.366 i 62).

Na dzień 31.12.2021 r. budżet został zrealizowany w następujących wielkościach:
– dochody budżetu – 37.836.749,42 zł;
– przychody budżetu – 6.481.275,57 zł;
– wydatki budżetu – 37.398.305,20 zł;
– rozchody budżetu – 5.471.821,35 zł.
Nadwyżka budżetu wyniosła 438.444,22 zł.
Ogółem dochody budżetu zostały zaplanowane w wysokości 41.229.689,00 zł, zrealizowano je w kwocie 37.836.749,42 zł, co stanowi 91,77% planu. Dochody majątkowe planowano w kwocie 7.342.559,74 zł, zrealizowano w kwocie 3.844.950,78 zł (52,37% planu). Dochody bieżące zaplanowano w wysokości 33.887.129,26 zł, zrealizowano 33.991.798,64 zł (100,31% planu).
Polskie społeczeństwo się starzeje i często dzieci osób starszych, schorowanych przerzucają koszty opieki nad swoimi rodzicami na samorządy wykorzystując obowiązujące ułomne przepisy. Tylko w ubiegłym roku samorząd Kocka zapłacił 450.000 zł za pobyt tych osób w DPS, ZOL itp. Próbując przeciwdziałać tym procesom samorząd Kocka organizuje usługi opiekuńcze przeznaczając na tę formę opieki w roku 2021 kwotę ok. 200.000 zł. W związku z tym znacznemu ograniczeniu ulegają możliwości inwestycyjne gminy Kock.
(https://umigkock.e-biuletyn.pl/upload/pliki/0Raport_o_stanie_gminy_Kock_2021.pdf)

1. Kadencja 2014 – 2018

Zbiorcze statystyki głosowania
Liczba uprawnionych do głosowania 5382
Liczba kart ważnych 3033
Liczba głosów ważnych 2954
Liczba głosów nieważnych 79
Frekwencja w regionie
56.35%

Komitet	Liczba zdobytych głosów	Nazwisko i imiona	Procent zdobytych głosów
Komitet Wyborczy Wyborców Rozwój Miasta i Gminy Kock	**2514**	**Futera Tomasz**	**100**

W odpowiedzi na wniosek z dnia 19.05.2018 r.:
Na podstawie art. 2 ust. 1 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2021 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 z późn. zm.), zwracam się z prośbą o udostępnienie informacji o wysokości przyznanych nagród w latach 2016, 2017, 2018 pracownikom Urzędu Miasta Kock
uzupełnionego pismem z dn. 23.05.2018:
W związku z otrzymaną odpowiedzią wzywamy do realizacji naszego wniosku zgodnie z jego treścią. Przypominamy, że wniosek dotyczy wysokości przyznanych nagród w latach 2016, 2017, 2018 pracownikom Urzędu Gminy. Przywołana ustawa dotyczy ujawnienia wysokości otrzymanych nagród z podziałem na poszczególne stanowiska. Zgodnie z wyrokiem WSA w Rzeszowie sygn. akt II SAB/Rz 120/16.

Otrzymaliśmy odpowiedź z dn. 23.05.2018, zawierającą sumy nagród wypłaconych w poszczególnych latach wraz z liczbą nagrodzonych pracowników.
Następnie 24.05.2018 z wykazem poszczególnych stanowisk i kwot nagrody wraz z łączną kwotą w podziale na lata 2016 – 2018.
Analogicznie, oceniamy pierwszą odpowiedź, ale rozpatrując kolejne pismo, jako odrębny wniosek, musielibyśmy stwierdzić, że jest to absolutny rekord terminu z pełną odpowiedzią.

Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
Nie	3	0	0	1	0	4

2. Kadencja 2018 – 2023

Mieszkańców 6 533
Wyborców 5 269
Obwodów 8

Komitet	Liczba zdobytych głosów	Nazwisko i imiona	Procent zdobytych głosów
Komitet Wyborczy Wyborców Rozwój Miasta i Gminy Kock	**2169**	**Futera Tomasz**	**82,66**

Zapytaliśmy ponownie o wysokość nagród za 2018 w dn. 27.12.2018r.
Na podstawie art. 2 ust. 1 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 z późn. zm.), zwracam się z prośbą o udostępnienie informacji w zakresie: wysokości przyznanych nagród w roku 2018 wszystkim osobom zatrudnionym w Urzędzie Gminy z podziałem na poszczególne tytuły tj. premie regulaminowe, uznaniowe, z okazji dnia samorządowca itd.
Wnosimy również o udostępnienie informacji, czy pracownikom Urzędu zostały przyznane tzw. premie świąteczne w jakiejkolwiek formie (i w jakiej kwocie), w tym także te wypłacane z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych.
W odpowiedzi z dn. 07.01.2019 Burmistrz Kocka poinformował nas, że pracownicy nie otrzymują premii regulaminowych, nie otrzymali nagród uznaniowych z okazji Dnia Samorządowca, nagrody uznaniowe zostały wypłacone w kwocie 40.340 zł, natomiast premie świąteczne zostały wypłacone wszystkim pracownikom w zależności od dochodu od 300 do 400 zł.

Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
Nie	0	0	1	1	1	3

O wysokość nagród wypłaconych w 2019 roku z podziałem na tytuły i stanowiska wraz z uzasadnieniem w przypadku nagród uznaniowych pytaliśmy 02.01.2020 r.
Treść wniosku:
Zwracamy się z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej, dotyczącej:
1. Ilości osób zatrudnionych w Urzędzie Gminy z podziałem na stanowiska urzędnicze i pomocnicze.
2. Wysokości nagród wypłaconych w 2019 roku z podziałem na tytuły i stanowiska wraz z uzasadnieniem w przypadku nagród uznaniowych.

Urząd Miejski w Kocku potrzebował 7 dni na udzielenie odpowiedzi – do 09.01.2020. To krótko. Wysokość nagród uznaniowych wyniosła w 2019 roku 31.540,00 zł brutto. Dowiemy się z niej też, za co konkretnie te nagrody zostały przyznane. Pracownicy obsługi zostali nagrodzeni za to, że przychodzili do pracy także w dni wolne z powodu konieczności usunięcia skutków awarii. Za dodatkowe prace, które nie wchodzą w zakres ich obowiązków służbowych. Inspektorzy dostali nagrody m.in. za wkład pracy przy projekcie unijnym, za dodatkowe godziny poświęcone w czasie wolnym i tak dalej. Urzędnicy poświęcali dodatkowy czas na prace poza obowiązkami służbowymi i za to zostali nagrodzeni.

Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
bz	0	2	0	1	1	4

W przypadku nagród za 2020 i I półrocze 2021, wniosek o treści: *Wnosimy o udostępnienie informacji publicznej, dotyczącej wysokości nagród przyznanych i wypłaconych w 2020 roku oraz za I półrocze 2021, wszystkim pracownikom Urzędu, z wyszczególnieniem – imię i nazwisko, stanowisko służbowe, rok, kwota nagrody, rodzaj, uzasadnienie został przesłany do wszystkich gmin Powiatu Lubartowskiego 2 sierpnia 2021 roku*.

Burmistrz Kocka w obszernym piśmie z 04.08.2021r. poinformował nas, przywołując rozstrzygnięcia NSA z lat wcześniejszych, niż wskazanych przez nas wyrok, że: „*W naszej ocenie wyrok przedstawiony w treści wniosku niczego nie zmienia. Oczywiście potwierdza ona zasadę, że wydatkowanie środków publicznych podlega ujawnieniu, jako udzielenie informacji publicznej. Jednak wskazanie przez Urząd wysokości wynagrodzeń wszystkich pracowników według stanowiska oraz według imienia i nazwiska osób funkcyjnych uważamy za wystarczające i stanowi udzielenie odpowiedzi na informację publiczną zawartą w ww. wniosku*." W układzie tabelarycznym wyszczególniono z imienia i nazwiska osoby pełniące funkcje publiczne w rozumieniu Organu, w pozostałych przypadkach Organ podał liczbę etatów, kwotę i uzasadnienie. Czyli problem w swobodnej interpretacji osoby pełniącej funkcje publiczne. W dalszym ciągu nie rozumiemy, dlaczego nie można chwalić imiennie pracowników za szczególne osiągnięcia w pracy.

Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
bz	3	0	0	1	0	4

Burmistrz Kocka również otrzymał wniosek o udostępnienie informacji publicznej, dotyczącej nagród 10.01.2022r. tożsamej treści, co pozostałe Organy: *Zwracamy się z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej, dotyczącej wysokości przyznanych nagród w roku 2021 wszystkim osobom zatrudnionym w Urzędzie Gminy z podziałem na poszczególne tytuły tj. premie regulaminowe, uznaniowe, z okazji dnia samorządowca itd.*

Wnosimy również o udostępnienie informacji, czy pracownikom Urzędu zostały przyznane tzw. premie świąteczne w jakiejkolwiek formie (i w jakiej kwocie), w tym także te wypłacane z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych.

W odpowiedzi z 17.01.2022 r. Organ przekazał nam niepełną odpowiedź, nie zawierającą imion i nazwisk pracowników, którzy otrzymali nagrody. Było to zestawienie tabelaryczne z wyszczególnienie stanowisk, kwot i uzasadnienia oraz suma kwot nagród dla osób będących pracownikami obsługi.

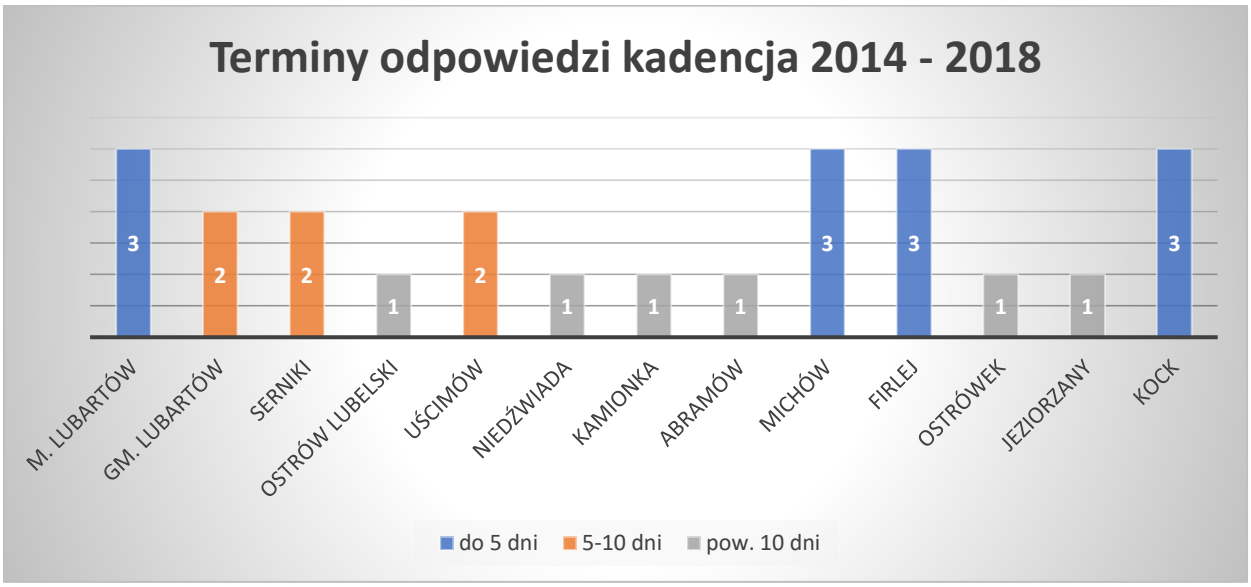
Zmiana władzy	Termin odpowiedzi			Suma nagród	Pełna odpowiedź	Łącznie punkty
	Do 5 dni	5-10 dni	10 i więcej			
bz	0	2	0	1	0	3

Podobnie, jak w pozostałych przypadkach 10.03.2022 przesłaliśmy wezwanie do wydania decyzji odmownej bądź realizację wniosku w całości. Wobec braku odpowiedzi, złożyliśmy 01.04.2022r. skargę do WSA w Lublinie.
Podsumowując: kolejny samorząd swobodnie interpretuje osoby pełniące funkcje publiczne. Termin? Bez zbędnej zwłoki. Suma nagród? Nie ma problemu. Nazwiska – nie, co to, to nie.

Podsumowanie

Na początku przedstawiamy wykres, dotyczący szybkości odpowiedzi na wnioski o udostępnienie informacji publicznej. Jest to tylko jedna dana, ponieważ pytaliśmy wówczas o trzy lata tj. 2016-2018.

Czy na tę szybkość wpływa zmiana władzy? Kadencja nowej władzy wykonawczej zaczęła się dla gmin: Uścimów, Kamionka, Abramów, Ostrówek. Jak widać, wyłącznie Gmina Uścimów przekazała nam odpowiedź w terminie krótszym, niż 10 dni.



Sprawdźmy, czy kolejne wybory samorządowe wpłynęły na zmianę przyzwyczajeń. Kolejny wykres będzie zawierał łączną ocenę punktową czterech kolejno składanych wniosków. Pokaże to trend w poszczególnych samorządach. Jak na poprzednim wykresie, przyjmujemy ocenę trzech punktów za przesłanie odpowiedzi do 5 dni, dwóch punktów pomiędzy 5 a 10 dni, jeden punkt za odpowiedź przesłaną powyżej 10 dni.

W kadencji 2018 – 2023 kadencja nowej władzy wykonawczej zaczęła się dla gmin: Lubartów, Serniki , **Ostrów Lubelski**, Uścimów, **Niedźwiada**, **Abramów**, Firlej, **Jeziorzany**. Podkreślone samorządy poprzednio otrzymały po 1 punkcie. Jak widać, w przypadku Uścimowa, Ostrowa Lubelskiego, Niedźwiady, Abramowa i Firleja, zmiana władzy wpłynęła na zmianę filozofii doręczeń.

Poszczególne oceny terminów znajdują się w podrozdziałach dotyczących każdej z gmin. Odrębną natomiast kwestią jest gotowość do udostępniania wszystkich żądanych informacji. W swojej ocenie braliśmy pod uwagę między innymi podanie sumy nagród. Wynika to z faktu, iż pozycje podawane nam w zakresach od – do uniemożliwiają samodzielne wyliczenie. Co więcej – pokazuje to stosunek do jawności organu, który nie tylko podaje żądane informacje, ale czyni to w taki sposób, żeby były one ścisłe.

Który z samorządów podał nam sumy nagród? Tę kwestię przedstawia kolejny wykres. Analogicznie najpierw oceniamy kadencję 2014 – 2018, a w przypadku kadencji 2018 – 2023 podajemy sumę czterech odpowiedzi. Ocena wynosi 1 punkt, stąd łatwo będzie można zweryfikować, ilu odpowiedzi brakuje.

	Kadencja/suma nagród	
Gminy	2014 - 2018	2018 - 2023
M. Lubartów	0	**1**
Gm. Lubartów	0	3
Serniki	0	**0**
Ostrów Lubelski	1	**4**
Uścimów	**0**	**3**
Niedźwiada	1	**0**
Kamionka	**0**	1
Abramów	**0**	**4**
Michów	1	**3**
Firlej	1	**4**
Ostrówek	**0**	0
Jeziorzany	0	**3**
Kock	1	**4**

Wyróżnione oceny, to samorządy po zmianie władzy w kolejnych kadencjach. Z tabeli wynika, że ta zmiana dobrze wpłynęła na transparentność Kocka, Firleja, Abramowa, Jeziorzan, Michowa, Uścimowa i Ostrowa Lubelskiego. Niestety, widać również, że brak poprawy w mieście Lubartów, Sernikach i Niedźwiadzie. Nie jest to jednak ostatnia ocena.
Ostatnią bowiem jest najważniejsza, czyli który z samorządów udzielił nam pełnej informacji. Ocena jest analogiczna, jak w przypadku sumy nagród. Pełną informację wpiszemy obok oceny za sumę. Ułatwi to porównanie. Spójrzmy, czy tabele znacznie się różnią.

	Kadencja/ pełna odpowiedź	
Gminy	2014 - 2018	2018 - 2023
M. Lubartów	0/0	**1/0**
Gm. Lubartów	0/0	3/0
Serniki	0/0	**0/3**
Ostrów Lubelski	1/0	**4/2**
Uścimów	**0/1**	**3/2**
Niedźwiada	1/0	**0/3**
Kamionka	**0/0**	1/1
Abramów	**0/0**	**4/2**
Michów	1/1	**3/2**
Firlej	1/1	**4/1**
Ostrówek	**0/1**	0/1
Jeziorzany	0/1	**3/2**
Kock	1/0	**4/2**

Podsumowując kadencję 2014 – 2018 najszybciej odpowiedziały nam gminy: miasto Lubartów, Michów, Firlej, Kock. Sumę nagród podały nam: Ostrów Lubelski, Niedźwiada, Michów, Firlej, Kock. Pełną odpowiedź przekazały nam: Uścimów, Michów, Firlej, Jeziorzany.
Zatem mamy dwa transparentne samorządy, które nie bały się jawności. Był to Michów i Firlej.
Z kolei w kadencji 2018 – 2023 najszybciej odpowiedziały nam gminy: Uścimów, Ostrów Lubelski, Kock. Sumę nagród podały nam: Ostrów Lubelski, Abramów, Firlej, Kock. Pełną odpowiedź przekazały nam co najmniej dwa razy: Serniki, Ostrów Lubelski, Uścimów, Niedźwiada, Abramów, Michów, Jeziorzany, Kock. W tym wypadku należy wyróżnić samorząd Ostrowa Lubelskiego i Kocka.
Trzeba również wyróżnić Serniki i Niedźwiadę, ponieważ oprócz sumy nagród, oba samorządy przekazały nam trzykrotnie pełne odpowiedzi. W tym wypadku zmiana władzy wpłynęła zdecydowanie pozytywnie na transparentność urzędu. Zmiana władzy, niestety, nie wpłynęła pozytywnie na lubartowski samorząd. Obszerną odpowiedź otrzymaliśmy jedynie w pierwszym roku sprawowania władzy przez nowego burmistrza. Gmina Lubartów również nie świeci przykładem, podobnie, jak Ostrówek.

Wnioski

Biorąc pod uwagę nasze wieloletnie doświadczenie w działalności strażniczej, nie robiliśmy żadnych założeń. Wynika to z faktu, iż żadna konkretna władza, a dokładniej – ugrupowanie – nie jest wyjątkowe w odniesieniu do woli udostępniania informacji publicznej. Owszem, zwykle w kampanii wyborczej, wiele słyszymy o transparentności urzędu. I zwykle pozostaje to w sferze deklaratywnej.

Ostatnio również wiele słyszymy o tym, że samorządy są ostatnim bastionem demokracji i udały nam się nad wyraz. Ale czy na pewno tak jest?

Z naszej analizy wynika, że nie ma żadnej różnicy w stosunku do jawności, w zależności od ugrupowania sprawującego władzę. Jeśli wójt, czy burmistrz jest zwolennikiem jawności, to nie ma znaczenia jego przynależność partyjna i odwrotnie. Czy wnioski o udostępnienie informacji na temat przyznawanych w urzędzie nagród mogą przesądzić o stosunku do jawności w ogóle? Oczywiście nie. Ale mogą być dobrą wskazówką. Rzadko podkreśla się, że to mieszkańcy tworzą wspólnotę samorządową. I z tej wspólnoty może powstać jakiś kapitał społeczny. Dzieje się tak wówczas, kiedy mieszkańcy wchodzą ze sobą często w interakcje, tworząc sieci i angażując obywateli we współdziałanie. W naturalny sposób następuje wówczas samoorganizacja. Jednak podstawą tworzenia takiego kapitału jest zaufanie. Jest to zasób, który wydatnie pomaga rozwijać się społeczności. A co czytamy w odpowiedziach? Informacja przetworzona, wzywamy do wskazania istotnego interesu.

Burmistrz Lubartowa z kolei sugeruje nam wątpliwe etycznie działanie, negując przy tym wartość kontroli społecznej: *Podkreślić należy, że celem u.d.i.p. nie jest kontrola aparatu publicznego, do czego powołane są inne instytucje (np. RIO w zakresie gospodarki finansowej, czyli środków wydatkowanych na wynagrodzenia), lecz idea jawności życia publicznego, jego demokratyzacja, dążenie do wzrostu zaufania społecznego do władzy publicznej i usprawnienie działania jej Organów w zakresie wykonywania zadań publicznych dla dobra wspólnego danej społeczności (wyrok WSA w Gliwicach z dnia 24 lipca 2020 r. sygn. akt III SAB/Gl 86/20). Tymczasem w przedmiotowej sprawie można odnieść nieodparte wrażenie, że intencjami leżącymi u podstaw działania Skarżącej nie są powyżej wskazane wartości, a chęć wzbudzenia niezdrowej sensacji, wręcz podważenia społecznego zaufania w stosunku do Organu*.

Burmistrz Kamionki uświadamia nam, że: *Organ informuje, iż znane są mu rozstrzygnięcia zapadłe w przedstawionych przez Państwa orzeczeniach, jednakże w ocenie Organu nie zasługują one w całości i bezkrytycznie na aprobatę*.

Wójt Gminy Michów z kolei tak odpowiada nam na skargę: „*Ubocznie Organ wskazuje, że z powziętych informacji wynika, że wnioskodawca złożył w jednym terminie 12(!) skarg tożsamych w treści z niniejszą skargą, a odnoszących się do czynności organów wykonawczych wszystkich Gmin w powiecie Lubartowskim. Wnioskodawca we wszystkich przypadkach załączał pismo z wnioskiem o wydanie decyzji odmownej do „starej" korespondencji, co skutkowało brakiem zauważenia tej korespondencji przez organy Gmin z powiatu Lubartowskiego i nieznacznym przekroczeniem terminów na odpowiedź. Organ nie przesądza, czy było to działanie zamierzone Wnioskodawcy, jednakże wobec złożenia skargi już kilka dni po upływie na udzielenie odpowiedzi, w odniesieniu do 12 jednostek samorządu terytorialnego, wydaje się prawdopodobne, że Wnioskodawca miał na celu osiągnięcie efektu w postaci spełnienia się przesłanki do złożenia skargi, a nie faktyczne uzyskanie odpowiedzi na pytania. (…) Jak wyżej wskazano, Organ w sposób zupełnie niezawiniony uchybił terminowi na przekazanie odpowiedzi, a sam sposób działania wnioskodawcy (w kontekście pozostałych 11 skarg na działania organów wykonawczych Gmin z powiatu lubartowskiego), może wskazywać na cel wnioskodawcy niezwiązany z faktycznym uzyskaniem odpowiedzi a niejako „ukaraniem" organów wykonawczych jst, które nie przekazywały w całości odpowiedzi na pytania zadane przez wnioskodawcę, mimo oczywistego przekroczenia materii objętej obowiązkiem udostępnienia informacji publicznej."*

Przeprowadzane niedawno przez Fundację Batorego badania wskazują, że poziom zaufania mieszkańców do samorządu nie jest zadowalający. Co więcej – mieszkańcy postrzegają samorząd w opozycyjnym układzie my – władza. Ze statystyk referendów w Polsce jasno wynika brak poczucia sprawczości. I brak aktywizowania mieszkańców do udziału w tych przejawach działania społeczeństwa obywatelskiego. Zamiast tego, władza namawia zwykle: zostań w domu, to pieniactwo. Zamiast zachęcać do udziału. Przecież to wymarzone wotum zaufania. A pieniądze wbrew narracji i tak zostają

wydane. Pierwszym aspektem jest wywołanie poczucia lekceważenia przez wybranych przedstawicieli samorządu, co prowadzi w dłuższej perspektywie do bierności i niechęci do uczestnictwa w życiu publicznym. Ideą samorządności jest szeroko rozumiana partycypacja, która w przypadku niechętnych postaw przedstawicieli samorządu wobec wyborców, nie ma szansy na realizację.

Drugim aspektem jest pozbawienie możliwości realizacji kontroli społecznej. To prowadzi do dezaktywizacji mieszkańców. Sprowadzanie ich roli do aktu wyborczego. Jest to w oczywisty sposób naruszanie mechanizmów budowania społeczeństwa obywatelskiego.

Ostatnia publikacja Andrzeja Andrysiaka „Lokalsi" wstrząsnęła nie tylko środowiskiem watchdogowym. Wiele osób komentowało: to zupełnie tak, jak u mnie. Tak, czyli jak? Pośrednictwo pracy, rady nadzorcze, spółki miejskie i gminne, gazety władzy i wiele innych patologii.

Samorząd to ostatni bastion demokracji?

Nie, to zwykle doskonale funkcjonujący klientelizm w stosunkach folwarczno – pańszczyźnianych.

A jeśli ktoś tego nie widzi, to oznacza tylko tyle, że nie chce tego widzieć.

Liczymy, że przygotowany przez nas raport będzie jakąś wskazówką przy podejmowaniu decyzji, jakiego samorządu chcą mieszkańcy.